

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вазимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 18.01.2023 16:24:28
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-процессуального права

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Набор 2022 г.

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура)

Магистерская программа: Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и):

Качалов В.И. – д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права;

Александров А.С., д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедрой уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «28» апреля 2022 г.).

Зав. кафедрой уголовно-процессуального права Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «13» мая 2022 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2022 г.)

Нижний Новгород, 2022

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
«Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»
для набора 2022 года на 2022-2023 уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: А.Н. Агеев, к.ю.н., доцент кафедры УПП³
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2022г.

подпись

Зав. кафедрой Н.А. Аменицкая, к.ю.н., доцент

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «28» апреля 2022г.

(подпись)

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	<i>Наименование разделов</i>	<i>Стр.</i>
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	6
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	6
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	6
4.	Содержание дисциплины (модуля)	7
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	13
6.	Материально-техническое обеспечение	17
7.	Карта обеспеченности литературой	19
8.	Фонд оценочных средств	21

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»
 Разработчики: д.ю.н. Качалов В.И., д.ю.н. Александров А.С.

<p>Цель изучения дисциплины</p>	<ul style="list-style-type: none"> - формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала; - воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка; - развитие правового мышления обучающихся; - формирования у обучающихся системы научных обоснованных взглядов на предмет доказывания, на сами доказательства и его виды, средства доказывания и сам процесс доказывания в уголовном судопроизводстве; - формирования добросовестного отношения к выполнению служебного долга, воспитанию обучающихся в духе, точного и неукоснительного соблюдения и применения норм Конституции Российской Федерации и российских законов, уважения к правам и свободам человека и гражданина и их соблюдения, высокой правовой и нравственной культуры, непримиримости к лицам, совершившим или совершающим преступления. - освоение обучаемыми теоретических знаний, приобретение умений и навыков в области уголовно-процессуальной деятельности, необходимых для будущей профессиональной деятельности; - создание у обучающихся целостной системы знаний, умений и навыков по правовым основам и правовому регулированию уголовно-процессуальной деятельности при производстве по уголовным делам.
<p>Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП</p>	<p>Б.1. В.10. Дисциплина «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, профессионального цикла дисциплин магистерской программы «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»</p> <p>Базой дисциплины «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве» являются следующие дисциплины: Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и Толкование права и юридическая техника</p>
<p>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</p>	<p>ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.</p>

Содержание дисциплины (модуля)	<ol style="list-style-type: none">1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц 72 часов.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет (зачет с оценкой)

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2.	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ППССЗ/ОПОП

Дисциплина «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений: Блок 1.В.10 магистерской программы «Юрист в сфере уголовного судопроизводства».

Базой дисциплины «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве» являются следующие дисциплины: Блок: Б1.О.1 Психология и этика профессиональной деятельности, Блок: Б1.О.2 История политических и правовых учений, Блок : Б1.О.3 Сравнительное правоведение, Блок: Б1.О.4 Актуальные проблемы уголовного права, Блок : Б1.О.5 Толкование права и юридическая техника. Компетенции, полученные при изучении данных дисциплин, способствуют изучению дисциплины «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве».

Для изучения дисциплины необходимы знания вопросов, изучаемых предшествующими дисциплинами: теорией государства и права, конституционного права, уголовного права, уголовно-процессуального права. Кроме того, исходными для нее являются социально-экономические и общеправовые дисциплины: философия, логика, история права и государства, социология права.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Контактная работа		14	4	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС		58	10	48
Занятия лекционного типа		2	2	
Занятия семинарского типа		12	2	10
в том числе с практической подготовкой (при наличии) ⁴		0	0	0
Форма промежуточной аттестации				Дифф. зачет, контр. работа

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.

Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие познания как процесса отражения сознанием человека объективной реальности. Закономерности познавательной деятельности. Круг обстоятельств, подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Особенности приобретения необходимых знаний об обстоятельствах, которые имели место, либо которых не было, на основе определенных сведений. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой. Нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие цели доказывания, признаки и требования, предъявляемые доказательствам, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, порядок собирания, проверки и оценки доказательств.

Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве.

Истина, как критерий установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Понятие юридической (формальной) истины по уголовным делам. Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам.

Природа истины, философское ее значение. Теории корреспондентской истины, когерентной истины и прагматической истины. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам. Формальная истина и её природа в современном уголовном судопроизводстве. Юридическая истина и её отличие от формальной истины. Материальная истина и её значение в современном уголовном судопроизводстве. Всесторонность, полнота, объективность, как критерии в достижении истины. Договорная истина и её особенности в уголовном процессе.

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

⁴ Указывается количество часов занятий семинарского типа, которые организуется как практические занятия, предусматривают проведение практикумов, лабораторных работ и иных аналогичных видов учебной деятельности, обеспечивающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания) (*thema probandi*). Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, необходимые для принятия соответствующего решения по уголовному делу. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104. 1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

Понятие, сущность логики в доказательствах и доказывании по уголовным делам. Процесс отражения. Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Отличие логического доказывания от уголовно- процессуального доказывания. Суждения, как существенный элемент логического доказывания. Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания. Доказательность и убедительность в логике доказывания. Структура логического доказывания по уголовным делам. Тезис, основания (аргументы, доводы) и способа доказательства (демонстрация), как элементы структуры доказывания. Роль логики в процессе доказывания по уголовному делу.

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека: «Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видаль против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г., «Феррантелли и Сантанджело против Италии» постановление ЕСПЧ от 7 августа 1996 г., «Салихов против Российской Федерации» постановление от 3 мая 2012 г. и другие. Основные подходы Европейского Суда в вопросах о доказательствах. Принцип оценки справедливости процесса и эффективности защиты права человека и гражданина в уголовном процессе. Принцип subsidiarity, концепция "четвёртой инстанции" и свобода усмотрения национальных судов в доказывании. Презумпция невиновности и доказывание в решениях ЕСПЧ. Недопустимые методы получения доказательств. Стандарт и бремя доказывания. Презумпция факта в судебных решениях. Теория «плодов отравленного дерева». Состязательность и равенство сторон при исследовании доказательств в суде. Понятие «свидетель» в практике ЕСПЧ. Доказательственная ценность производных доказательств.

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

Понятие формальных видов доказательств по уголовным делам. Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам. Результаты оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Требования, предъявляемые к результатам оперативно- розыскной деятельности. Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. *Формы использования* в доказывании по уголовным делам данных, полученных в результате ОРД. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно- процессуальным законом для формирования доказательств.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план) Тематический план

*Таблица 3.1
Заочная форма обучения*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	ПК-2.							Собеседование, решение разноуровневых задач.
2	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2.							Собеседование, коллоквиум, решение разноуровневых задач, тестовые задания, круглый стол
3.	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2.							Собеседование, тестовые задания, реферат, коллоквиум.
4	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2.							Собеседование, коллоквиум, решение разноуровневых

									задач, тестовые задания.
5	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2.							Собеседование, коллоквиум, круглый стол.
6	Формальные виды доказательств и использование в доказывание	ПК-2.							Собеседование, коллоквиум, круглый стол, вопросы к зачету.

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	
1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	Закономерности познавательной деятельности. Круг обстоятельств, подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Бланкетный характер обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Особенности приобретения необходимых знаний об обстоятельствах, которые имели место, либо которых не было, на основе определенных сведений. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой.	5	
2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве	Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам. Природа истины, философское ее значение. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам.	5	
3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Уголовно- процессуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	10	
4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.	8	

5.Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека: «Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видаль против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г., «Феррантелли и Сантанджело против Италии» постановление ЕСПЧ от 7 августа 1996 г., «Салихов против Российской Федерации» постановление от 3 мая 2012 г. и другие. Принцип субсидиарности, концепция "четвёртой инстанции" и свобода усмотрения национальных судов в доказывании.	10	
6.Формальные виды доказательств и использование в доказывание	Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом для формирования доказательств.	10	
Итого		58	

Формы самостоятельной работы

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах (заочная форма обучения)
1-6	<i>Подготовка презентации</i>	8
1-6	<i>Подготовка реферата (эссе, доклада, сообщения)</i>	10
1-6	<i>Подготовка конспекта</i>	10
1-6	<i>Иные формы самостоятельной работа</i>	10
Итого:		58

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

В учебном плане написание курсового проекта (курсовой работы) не предусмотрено, предусмотрена контрольная работа

4.4. Темы контрольных работ:

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
2	Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
3	Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
4	Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
5	Виды истин в современном уголовном процессе;	ПК-2.
6	Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;	ПК-2.
7	Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
8	Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;	ПК-2.
9	Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
10	Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
11	Понятие, сущность юридической (формально) истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
12	Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
13	Понятие, сущность и значение факта, как основной элемент обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
14	Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам;	ПК-2.
15	Событие преступление (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления);	ПК-2.
16	Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным дела. Их характеристика;	ПК-2.
17	Понятие, сущность и значение уголовно-процессуальной стороны предмета доказывания при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
18	Понятие, сущность и значение для современного уголовного судопроизводства принцип «дихотомии» главного факта доказывания;	ПК-2.
19	Структура логики доказывания по уголовным делам;	ПК-2.
20	Соотношение справедливого судебного разбирательства по уголовному делу и допустимости доказательств. С учётом позиций Европейского Суда по правам человека;	ПК-2.
21	Недопустимое использование доказательств, полученных в результате применения незаконных методов доказывания. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;	ПК-2.
22	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и рассмотрение жалоб на провокацию преступлений. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;	ПК-2.
23	Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
24	Понятие, виды логического доказательства в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
25	Понятие и способы опровержения выводов по уголовному делу;	ПК-2.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Основные положения самостоятельной работы по изучению курса дисциплины «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве» студентов изложены в методических рекомендациях по самостоятельной работе к изучаемой дисциплине. В них приведены контрольные вопросы, контрольные задания, показаны примеры решения контрольных заданий.

Для осуществления самостоятельной работы в программе и других методических работах приводятся источники получения информации, необходимые для изучения дисциплины, а также приведен перечень рекомендуемой литературы.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики⁵

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, probation и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.
9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.
10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.
11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.
12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).
13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).
14. Конституция РФ.
15. Уголовный кодекс РФ.
16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

⁵ Раздел «Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики» включается в УМР, если это требуется для изучения дисциплины (модуля).

17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
19. Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ, 12.05.2014, N 19, ст. 2296.
20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;
21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;
22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»
24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;
25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;
26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» // Российская газета, N 290, 22.12.2021;
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета, N 159, 16.07.2021;
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 (ред. от 29.06.2021) «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета, N 142, 03.07.2019.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет

1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОИТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет

- 1) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru),
- 2) официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (www.council.gov.ru),
- 3) официальный сайт Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации (www.duma.gov.ru),
- 4) официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации (www.ach.gov.ru),
- 5) официальный сайт Президента Российской Федерации (<http://president.kremlin.ru>),
- 6) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru),
- 7) официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.supcourt.ru, www.arbitr.ru),
- 8) официальный сайт Банка России (www.cbr.ru),
- 9) официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации (www.government.gov.ru),
- 10) официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации (www.minfin.ru),

- 11) официальный сайт Федерального казначейства (www.roskazna.ru),
- 12) официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (www.nalog.ru),
- 13) официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации (www.customs.ru),
- 14) официальный сайт Фонда социального страхования Российской Федерации (www.fss.ru),
- 15) официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации (www.pfrf.ru),
- 16) официальный сайт Фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации (www.ffoms.ru).

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой

6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекторным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукоспроизведения, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о

материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве	Аудитория № 326 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (всех видов дисциплинарной подготовки) (либо аналог)	104 посадочных места: столы, стулья Проектор BenqMP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска Экран с электроприводом столы, стулья, доска		
		Аудитория № 314 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	34 посадочных места: столы, стулья, Мелованная доска		

7. Карта обеспеченности литературой⁶

Кафедра: Уголовно-процессуального права

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Дисциплина: «Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве»

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во экземпляров в библиотеке вуза (печатные+ электронные)
1	2	3
Основная литература		
Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография/С.А. Шейфер. – 2-е изд.: испр. и доп. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 240 с. - ISBN 9785917684420.	http://new.znaniium.com/go.php?id=1058734	0+e
Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: Учебное пособие для вузов/А.А. Барыгина. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 277 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/456691 . - ISBN 978-5-534-11612-0	https://urait.ru/bcode/456691	0+e
Барыгина А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств: Учебное пособие для вузов/А.А. Барыгина. - 2-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 204 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/456673 . - ISBN 978-5-534-11792-9.	https://urait.ru/bcode/456673	0+e
Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе: Учебник для вузов/В.А. Лазарева. - 7-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 263 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449413 . - ISBN 978-5-534-07326-3.	https://urait.ru/bcode/449413 https://urait.ru/bcode/449413/bcode/449413	0+e
Дополнительная литература		
Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: Учебное пособие для вузов/А.Р. Белкин. - 2-е изд.: испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 184 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/453581 . - ISBN 978-5-534-07405-5	https://urait.ru/bcode/453581	0+e
Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: Учебное пособие для вузов/А.Р. Белкин. - 2-е изд.: испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 294 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/453647 . - ISBN 978-5-534-07407-9.	https://urait.ru/bcode/453647	0+e

⁶ Требования к обеспеченности литературой устанавливаются ФГОС. В карте обеспеченности литературой указывается:

- основная литература – 1-3 наименований учебников (учебных пособий), изданных в течение последних пяти лет, включенных в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП, соответствующих уровню образования (СПО, бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура);
- дополнительная литература - 3-5 наименований источников, изданных в течение последних пяти лет, включенных в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП;
- дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины – любые источники (в том числе журналы, сборники научных трудов и др.), включенные в библиотечный фонд Университета (печатного или ЭБС) и информационно-образовательный портал РГУП.

Шейфер С. А. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография/С.А.Шейфер. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 112 с. - ISBN 9785917685717.	http://new.znanium.com/go.php?id=1045653	0+e
Смирнов А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография/А.В. Смирнов. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-899-2.	http://znanium.com/go.php?id=948186	0+e
Масленникова Л.Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве: Монография/ Л.Н. Масленникова. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма": ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 384 с. - ISBN 978-5-91768-768-1.	http://znanium.com/go.php?id=1001980	0+e
Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: Учебник для вузов/ под ред. А.А. Тарасова. - 4-е изд.: пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 390 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru/bcode/449958 . - ISBN 978-5-534-08808-3.	https://urait.ru/bcode/449958	0+e

Периодические издания: журналы «Российское правосудие», «Российская юстиция», «Журнал Российского права».

Зав. библиотекой _____ /С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____ /Н.А. Аменицкая/

Изучение дисциплины (модуля) должно обеспечиваться учебником, учебным пособием, охватывающими содержание дисциплины (модуля) полностью либо в значительной степени (основная литература).

Не позднее трех лет с момента начала реализации дисциплины (модуля) ответственная кафедра обязана подготовить учебник и (или) учебное пособие по дисциплине (модулю) при отсутствии в библиотечном фонде и на информационно-образовательном портале Университета учебников и (или) учебных пособий, отвечающих признакам основной литературы.

8. Фонд оценочных средств

8.1. Краткое описание контрольных мероприятий, применяемых контрольно-измерительных технологий и средств с указанием этапов формирования компетенций

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Темы 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе	ПК-2.	Тренинг, вопросы для экзамена;
2	Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве	ПК-2.	Тренинг, вопросы для экзамена; Групповые дискуссии;
3	Темы 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена
4	Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена
5	Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена
6	Тема 6. Формальные виды доказательств и использование результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена

Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «*Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве*»

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Темы 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе	ПК-2.	Тренинг, вопросы для экзамена;
2	Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве	ПК-2.	Тренинг, вопросы для экзамена; Групповые дискуссии;
3	Темы 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена
4	Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена
5	Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена
6	Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.	ПК-2.	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для экзамена

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

в процессе освоения ОП

по дисциплине «*Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве*»

заочная форма обучения

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (№ семестра и № занятия)
1	ПК-2.	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.	2 семестр, занятие № 1, 3 семестр, занятия № 2-6

ВОПРОСЫ ДЛЯ СЕМИНАРОВ⁷ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ⁸

по дисциплине «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Истина, как критерий установления обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовным делам.	ПК-2.
2	Понятие юридической (формальной) истины по уголовным делам. Формальная истина и её природа в современном уголовном судопроизводстве.	ПК-2.
3	Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам.	ПК-2.
4	Природа истины, философское ее значение.	ПК-2.
5	Теории корреспондентской истины, когерентной истины и прагматической истины. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам	ПК-2.
6	Материальная истина и её значение в современном уголовном судопроизводстве. Всесторонность, полнота, объективность, как критерии в достижении истины.	ПК-2.

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания)

⁷**Семинарские занятия** проходят в форме групповых дискуссий т.е. семинара в диалоговом режиме, на формирования необходимых умений по соответствующим компетенциям.

Например, один студент отвечает на вопрос «Истина, как критерий установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам», второй студент, несогласный с ответом (либо преподаватель) просит прокомментировать данное положение. Таким образом у студента формируются **умения** «квалифицированно применять нормативные правовые акты», предусмотренное **ПК-4 (у)** и т. д. Преподаватель оценивает ответ в соответствии с рейтинговой системой.

⁸**Практические занятия** проходят в форме разбора конкретных ситуаций (практических задач) на освоение навыков по соответствующим компетенциям. Ответив поставленные практические вопросы у студента **формируются навыки** осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению **ПК-4 (в)** и т. д.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	ПК-2.
2	Практические задачи на тему: Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, необходимые для принятия соответствующего решения по уголовному делу. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.	ПК-2.
3	Практические задачи на тему: Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104. 1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации).	ПК-2.

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Процесс отражения. Теория передачи информации.	ПК-2.
2	Практические задачи на тему: Отличие логического доказывания от уголовно- процессуального доказывания.	ПК-2.
3	Практические задачи на тему: Суждения, как существенный элемент логического доказывания.	ПК-2.
4	Практические задачи на тему: Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.	ПК-2.

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского	ПК-2.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
	Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д.	
2	Практические задачи на тему: Основные подходы Европейского Суда в вопросах о доказательствах.	ПК-2.
3	Практические задачи на тему: Презумпция невиновности и доказывание в решениях ЕСПЧ.	ПК-2.
4	Практические задачи на тему: Недопустимые методы получения доказательств.	ПК-2.
5	Практические задачи на тему: Доказательственная ценность производных доказательств.	ПК-2.

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам.	ПК-2.
2	Практические задачи на тему: Требования, предъявляемые к результатам оперативно- розыскной деятельности.	ПК-2.
3	Практические задачи на тему: Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.	ПК-2.
4	Практические задачи на тему: Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий.	ПК-2.
5	Практические задачи на тему: Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно- процессуальным законом для формирования доказательств.	ПК-2.

2.1. Примерный перечень тем и вопросов для обсуждения на семинарских и практических занятиях:

№ Темы	Тематика практических и/или семинарских занятий	Технология проведения

2.	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	<p>Занятие состоит из нескольких взаимосвязанных методических блоков:</p> <p>1) обсуждение рефератов. Предварительно двум обучающимся из группы (по их желанию) предлагается подготовить рефераты: а) отражающий понятие материальной истины в уголовном судопроизводстве; б) отражающий понятие формальной (юридической) истины в уголовном судопроизводстве; в) отражающий понятие договорной истины в уголовном судопроизводстве. На занятии после заслушивания каждого реферата проводится их фронтальное обсуждение.</p> <p>2) практикум. Коллективная работа по использованию разных теорий истин в уголовном судопроизводстве, определение критериев истины в уголовном процессе; обобщение и итог практикума – установление внешних признаков, на основании которых можно судить о понятии истины в уголовном судопроизводстве.</p> <p>3) дискуссия в группе. Повод для дискуссии – является ли достижение истины целью процесса доказывания по уголовным делам.</p>
3	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию уголовному (предмета доказывания). по делу	<p>Занятие состоит из следующих логически взаимосвязанных и последовательных блоков:</p> <p>1) фронтальный опрос по знанию содержания обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам;</p> <p>2) групповые дебаты о природе обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Группа предварительно произвольно делится на две команды. Одна из них представляет сторонников концепции «теории дихотомии» предмета доказывания по уголовным делам, другая – приверженцев не включения в предмет доказывания обстоятельств невиновности лица в совершении преступления. На занятии следует развернуть дискуссию о природе «теории дихотомии», представляя аргументы и контрдоводы, показать достоинства и недостатки каждой из концепций, определить следствия поддержки любой из них.</p> <p>3) индивидуальная практическая работа. Каждый из обучаемых получает индивидуальное задание и выполняет его письменно. Суть задания: указанные преподавателем обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам «разложить» на элементы, указать «место нахождения» каждого элемента, раскрыть его содержание.</p> <p>4) обсуждение реферата. Предварительно одному из магистрантов (по его желанию) предлагается подготовить реферат на содержание одного из элементов обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. На занятии заслушивается выступление магистранта, проводится обсуждение реферата.</p>
4	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	<p>Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:</p> <p>- Суждение, как существенный элемент логического доказывания;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Логическое доказывание, как составная часть уголовно-процессуального доказывания; - Свойствами логического доказывания; - Доказательность и убедительность в логике доказывания; - Структура логического доказывания по уголовным делам.
5	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	<p>Занятие включает в себя несколько методических блоков:</p> <p>1) обсуждение реферата. Предварительно определяется тема реферата для одного из магистрантов, связанная с установлением стандартов доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.</p> <p>2) решение и обсуждение казусов. Предварительно каждый обучающийся получает задание найти и изучить три решения ЕСПЧ, в которых имели место нарушения статей Европейской Конвенции по правам человека. На занятии проводится обсуждение этих решений, определяется их теоретическая аргументация. В рамках этого же блока возможно решение учебных задач, предлагаемых преподавателем.</p> <p>3) дискуссия в группе. Тема для дискуссии – непосредственное исследование доказательств судом и право защиты допрашивать свидетелей.</p>
6	Формальные виды доказательств и использование в доказывании результатов оперативно- розыскной деятельности.	<p>Занятие состоит из нескольких методических блоков:</p> <p>1) фронтальный опрос. Преподаватель проводит опрос по основным вопросам формальных видов доказательств и особенностей использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Преюдиция и её использование в доказывании по уголовным делам; - Презумпция и её использование в доказывании по уголовным делам; -Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности; - Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. <p>2) дискуссия в группе. Проблема – особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам. В процессе дискуссии магистранты должны представить аргументы, регламентирующие теорию «Плодов отравленного дерева» доказать конкретными примерами значение для практики реализации результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам.</p> <p>3) индивидуальная практическая работа. Каждый из обучающихся получает по одной задаче и оформляет ее письменное решение.</p>

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Студентам предлагается два варианта контрольных работ по четырём темам, Студенты, у которых чётный порядковый номер в журнале, выполняют первые варианты четырёх тем. Остальные обучающиеся выполняют второй вариант.

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Гражданин, впервые совершивший преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, осужден к лишению свободы. Суд, учитывая совокупность смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих, применил ст. 73 УК РФ и назначенное наказание определил считать условным. Осужденный, полагая, что постановленный приговор является чрезмерно суровым, обжаловал его в апелляционном порядке. В жалобе просил назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы.</p> <p><i>Оцените ситуацию. Что является предметом доказывания по данному уголовному делу? Раскройте уголовно-правовую сторону предмета доказывания. Обоснована ли просьба осужденного?</i></p>	ПК-2.

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Приговором районного суда г. Борска Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, и с применением положений ст. 64 УК РФ осужден к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В апелляционных жалобах Б. указывал на существенные нарушения судом первой инстанции уголовно-процессуального закона, которые путем лишения и ограничения его конституционных прав повлияли на вынесение законного и обоснованного приговора. В частности, после речи государственного обвинителя Б. ходатайствовал о предоставлении достаточного времени для подготовки к выступлению в судебных прениях совместно с защитником, мотивировав это необходимостью подготовки аргументированной позиции с учетом доводов стороны обвинения. Однако председательствующий предоставил ему только лишь час для подготовки и без защитника. Кроме того, перед последним словом Б. также просил предоставить ему время для консультации с адвокатом, однако это ходатайство</p>	ПК-2.

<p>судом проигнорировано, в связи с чем по существу обвинения он в последнем слове ничего не сказал.</p> <p><i>Что является предметом доказывания по данному уголовному делу? Раскройте уголовно-правовую сторону предмета доказывания. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции при подтверждении доводов Б.?</i></p>	
--	--

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.
Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших, принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Оцените правильность принятого судом процессуального решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу? Дайте ответ с учётом использования логических основ теории доказывания.</i></p>	ПК-2.

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Татаров и Фокин, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль марки «Тойота», принадлежащего Татарову на праве собственности, увезли в лес Дворцова, и в автомашине задушили, а труп сожгли. Суд признал автомобиль марки «Тойота» вещественным доказательством, так как в салоне автомобиля остались следы убийства Дворцова, его отпечатки пальцев и т. д.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Тойота» доказательством по данному уголовному делу? Правомерно ли поступил суд, признав автомобиль вещественным доказательством? Является ли автомобиль орудием</i></p>	ПК-2.

	<i>преступления? Обоснуйте свой ответ. Дайте ответ с учётом использования логических основ теории доказывания.</i>	
--	--	--

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. По приговору районного суда Мохов осуждён по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что к Мохину, являвшемуся председателем правления садового некоммерческого товарищества «Хунай», обратился Фоков - оперуполномоченный отдела МВД по Борской области, который действовал в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую ложные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке в садовом товариществе «Хунай» сельскохозяйственную продукцию, и, дающую основание для предоставления торгового места на рынке. Для получения доказательств сотрудниками правоохранительных органов была использована помощь Фикова и Ерина, действовавших в рамках оперативного мероприятия, которые дважды обращались к Мохову от имени Фокова с просьбой выдать им за деньги данную справку. Из представленных суду доказательств следует, что фактически оперативно-розыскные мероприятия в отношении Мохова были начаты с участием оперуполномоченного Фокова, а затем продолжены с участием Фикова и Ерина, действовавших по просьбе оперативных сотрудников, то есть до появления процессуального основания.</p> <p><i>Оцените данную ситуацию. Законен ли обвинительный приговор, вынесенный районным судом, в данной ситуации, в отношении Мохова? Ответ обоснуйте с учётом позиций ЕСПЧ («Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видаль против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г.).</i></p>	ПК-2.

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Талков и Дуров осуждены по приговору районного суда за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. В основу приговора вошли доказательства, полученные при помощи проведённых шести проверочных закупок наркотического средства – марихуаны. При этом, оснований для проведения</p>	ПК-2.

	<p>многочисленных проверочных закупок в материалах уголовного дела не содержится. Источник приобретения осуждёнными с целью продажи наркотических средств, ни иные причастные к незаконному обороту наркотических средств лица по делу не были установлены.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учётом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
--	--	--

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ-проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют.</p> <p><i>Является ли законным вынесенный обвинительный приговор в отношении Локова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК-2.

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исследовании и приобщении к материалам уголовного дела двух протоколов допросов свидетелей, которых допросили по отдельному поручению на территории Белоруссии в период производства предварительного следствия. Сторона защиты</p>	ПК-2.

	<p>резко возражала против приобщения этих документов, поскольку они не были изучены подсудимым при ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением. К тому же эти лица находятся за границей и их письменные показания не могут вызывать полного доверия. Суд отказал прокурору в исследовании и приобщении предъявленных документов. На следующее утро в ходе продолжающегося предварительного слушания прокурором вновь было заявлено ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу двух протоколов допросов свидетелей, а также было заявлено, что свидетели прибыли в Россию, находятся в помещении суда, готовы дать показания.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Как должен поступить в данной ситуации суд? Каков порядок предъявления доказательств в суде? Обоснуйте свою позицию.</i></p>	
--	---	--

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

Перечень тем для круглого стола (диспута, дебатов, дискуссии)

по дисциплине *«Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»*

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2.

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению
 1. Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.
 - По теме «Понятие истины в уголовном судопроизводстве» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:
 1. Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;
 2. Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
 3. Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
 4. Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;

5. Виды истин в современном уголовном процессе;
6. Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;
7. Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;
8. Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;
9. Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
10. Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;
11. Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
12. Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;

2. На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:

- а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,
- б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,
- в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно выработать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Программа проведения дискуссии.

1 этап. Введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

Приемы введения в дискуссию: предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему; постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

2 этап. Обсуждение проблемы (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего): следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения: уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы

говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»); «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»); «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе; «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы; «задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения; «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

3 этап. Подведение итогов обсуждения (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент выступает с проблемным вопросом, понимает суть обсуждаемой проблемы	0-1
Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов	0-1
Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0-1
Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0-1
Студент соблюдает регламент выступления	0-1

Комплект разноуровневых задач/заданий

по дисциплине «*Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве*»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством
(наименование, код):

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представьте в виде таблицы отличия объективной (материальной) истины от юридической истины в современном уголовном судопроизводстве.	ПК-2.
2.	Представьте в виде таблицы отличия и сходства вероятности и достоверности в современном уголовном процессе.	ПК-2.
3.	Раскройте особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании при производстве по уголовным делам.	ПК-2.

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	По приговору районного суда лицо было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228 ¹ УК РФ. В основу обвинительного приговора вошли доказательства, которые были получены при помощи ОРМ. Так, оперативные работники проводили ОРМ в отношении данного лица в целях закупки гашишного масла, но фактически закупщик взял у подсудимого марихуану. Кроме того, судом установлено, что на неоднократные предложения закупщика, выступавшего в роли покупателя, при проведении проверочной закупки, о приготовлении для него гашишного масла лицо ответил отказом. Поскольку он отказался изготовить гашишное масло, закупщик стал выпрашивать у него марихуану. При этом, он лишь только показал закупщику, где лежит марихуана, и закупщик её взял. <i>Предложите вариант разрешения данной ситуации.</i>	ПК-2.
2.	По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся	ПК-2.

	<p>деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию. Оцените действия следователя.</i></p>	
3.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. Из приговора усматривается, что суд как на одно из доказательств виновности сослался на акт исследования денежных средств. Между тем, согласно протокола судебного заседания данное доказательство в ходе судебного разбирательства не было исследовано</p> <p><i>Предложите пути решения данной ситуации.</i></p>	ПК-2.
4.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В приговоре было принято решение о судьбе вещественных доказательств, в частности указано, что охотничье гладкоствольное ружьё, два снаряжённых патрона надлежит уничтожить.</p> <p><i>Проанализируйте приведенную ситуацию. предложите пути ее решения.</i></p>	ПК-2.

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте фабулу уголовного дела, по условиям которой необходимо вынести оправдательный приговор по уголовному делу.	ПК-2.

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, апишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (ЭССЕ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ)⁹

по дисциплине «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

2.Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
2	Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
3	Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
4	Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
5	Виды истин в современном уголовном процессе;	ПК-2.
6	Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;	ПК-2.
7	Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;	ПК-2.

⁹Составляя реферат (эссе, докладов, сообщений) студент изучает актуальные нормативные акты, научную и учебную литературы по данной учебной дисциплине, Таким образом у студента формируются знания как квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ПК-2 (з) и т. д.** Преподаватель, проверяя реферат (эссе, докладов, сообщений), проверяет знания студента и оценивает их соответствии необходимым компетенциям.

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
8	Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;	ПК-2.
9	Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
10	Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
11	Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
12	Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
13	Понятие, сущность и значение факта, как основной элемент обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
14	Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам;	ПК-2.
15	Событие преступления (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления);	ПК-2.
16	Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным дела. Их характеристика;	ПК-2.
17	Понятие, сущность и значение уголовно-процессуальной стороны предмета доказывания при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
18	Понятие, сущность и значение для современного уголовного судопроизводства принцип «дихотомии» главного факта доказывания;	ПК-2.
19	Структура логики доказывания по уголовным делам;	ПК-2.
20	Соотношение справедливого судебного разбирательства по уголовному делу и допустимости доказательств. С учётом позиций Европейского Суда по правам человека;	ПК-2.
21	Недопустимое использование доказательств, полученных в результате применения незаконных методов доказывания. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;	ПК-2.
22	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и рассмотрение жалоб на провокацию преступлений. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;	ПК-2.
23	Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу;	ПК-2.
24	Понятие, виды логического доказательства в уголовном судопроизводстве;	ПК-2.
25	Понятие и способы опровержения выводов по уголовному делу;	ПК-2.

Студент по согласованию с преподавателем может избрать другую тему доклада, сообщения.

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
----------	-------

вопросы темы реферата излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы.	1-10
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.	0

Итоговый балл за работу на занятиях – до 10 баллов

2. Методические рекомендации по написанию докладов, сообщений

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование следующих электронных баз данных:

Сервер органов государственной власти	http://www.gov.ru/
Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	http://www.duma.gov.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://president.kremlin.ru/
Официальный сайт Правительства РФ	http://www.government.gov.ru/
Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.supcourt.ru/
Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
Официальный сайт МВД РФ	http://www.mvd.ru/
Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
Официальный сайт Общественной палаты РФ	http://www.oprf.ru/
Официальный сайт СПС «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/
Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»	http://law.edu.ru/
Всемирный антикриминальный и антитеррористический фонд	http://www.waaf.ru
Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции	http://sartracc.ru
Владивостокский центр исследования организованной преступности	http://www.crime.vl.ru/
Электронная библиотека «Право России»	http://www.allpravo.ru/library/
Электронная библиотека «Vuzlib»	http://www.pravo.vuzlib.net/txt-books_29.html
Электронная библиотека «Гумер»	http://www.gumer.info/

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре, необходимой литературе и иных данных. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Доклад осуществляется в устной форме. При этом желательно использование презентационных материалов (схем, диаграмм, слайдов и т.п.). Во время доклада обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции доклада конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям доклада студенты могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении доклада целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения доклада преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению.

Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным, проблемным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время.

Оценочное средство «Деловая (ролевая) игра»
по дисциплине: **Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном процессе**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством ПК-2.

2. Тема «Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания)»:

2. Концепция игры: 13 февраля сего года в дневное время из квартиры гр-ки Савельевой, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Ст.Кувыкина 17, кв. 16, неизвестными лицами были тайно похищены одежда, золотые ювелирные изделия, телевизор «SHARP» на общую сумму 80 тыс. рублей. Соседи Савельевой: Соколова и Миннихметова показали, что часов в 11 дня они вместе сидели у подъезда дома и беседовали. В это время к подъезду подошёл незнакомый мужчина 35-40 лет, одетый в дубленку, шапку - ушанку и полусапожки, и спросил: «Это 17-ый дом?». Соколова ответила: «Да». Тогда он вошёл в подъезд, откуда вышел через 15-20 минут, держа в руках две большие полные сумки. Это им показалось подозрительным, и Миннихметова спросила у неизвестного мужчины: «Вы у кого были?». На что он ответил: «У Иванова». Когда Савельева вернулась домой на обед, выяснилось, что из ее квартиры совершена кража. 15 февраля сего года, по подозрению в совершении указанного преступления был задержан гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения.

Необходимо провести следующие неотложные следственные действия и оформить соответствующие процессуальные документы:

3. Роли:

- 1) задержанный - *гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения;*
- 2) свидетель 1 - *Сосед Савельевой Соколова;*
- 3) свидетель 2 - *Сосед Савельевой Миннихметова;*
- 4) *потерпевшая гр-ка Савельева;*
- 5) *Следователь*

4. Ожидаемый (е) результат (ы): приобретение навыков, связанных с производством следственный и иных процессуальных действий, как элемента собирания доказательств при производстве по уголовному делу.

5. Методические материалы по проведению: 1) *одежда;* 2) *золотые ювелирные изделия;* 3) *телевизор «SHARP».*

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

Вопросы для дифференцированного зачета
по дисциплине «*Теоретические основы доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве*».

1. Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;
2. Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
3. Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
4. Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;
5. Виды истин в современном уголовном процессе;
6. Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;
7. Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;
8. Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;
9. Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
10. Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;
11. Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
12. Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;
13. Понятие, сущность и значение факта, как основного элемента обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
14. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам;
15. Событие преступление (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления), как обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном процессе.
16. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам;
17. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказания, и, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам;
18. Характер и размер вреда, подлежащий доказыванию в уголовном судопроизводстве. Новое в законодательстве;
19. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого и обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам;
20. Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным дела. Их характеристика;
21. Общие обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
22. Особые обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
23. Индивидуальные обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
24. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуальной стороны предмета доказывания при производстве по уголовному делу;
25. Понятие, сущность и значение для современного уголовного судопроизводства принцип «дихотомии» главного факта доказывания;
26. Структура логики доказывания по уголовным делам;

27. Понятие доказательств и доказывания с учётом позиций Европейского Суда по правам человека;
28. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе;
29. Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания;
30. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;
31. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве;
32. Понятие улики в доказывании при производстве по уголовному делу;
33. Соотношение справедливого судебного разбирательства по уголовному делу и допустимости доказательств с учётом позиций Европейского Суда по правам человека;
34. Недопустимое использование доказательств, полученных в результате применения незаконных методов доказывания с учётом практики Европейского Суда по правам человека;
35. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и рассмотрение жалоб на провокацию преступлений с учётом практики Европейского Суда по правам человека;
36. Логические законы в уголовном судопроизводстве;
37. Понятие, виды логического доказательства в уголовном судопроизводстве;
38. Понятие и способы опровержения выводов по уголовному делу;
39. Понятие, сущность, виды и значение презумпции, как формального средства доказывания в уголовном судопроизводстве;
40. Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу;

Заведующий кафедрой _____/Н.А. Аменицкая/

Рекомендации

При самостоятельной подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на приведенные перечни вопросов. Основным и достаточным источником информации для подготовки к экзамену является рекомендованная литература из основного списка, а также лекционный материал. Экзамен проводится в устной форме по билетам. В билете к зачету содержится 2 вопроса; 1 вопрос носит теоретический характер, а 2 вопрос практический, который решения практической ситуации. На подготовку к ответу студенту предоставляется 40 минут

Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций результаты обучения, которые выносятся на промежуточную аттестацию

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенции
ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

Требования к результатам освоения дисциплины

Требования к результатам освоения дисциплины	Оценка
--	--------

Твердое знание программного материала, грамотный и правильный ответ студента на вопросы билета, умение свободно, логически четко и ясно излагать ответы на дополнительные вопросы, демонстрация навыков и умений актуализировать теоретические знания.	отлично
Полное знание программного материала студентом, успешно, без существенных недочетов, ответивший на вопросы экзаменационного билета. Студент при ответах на дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов с другими разделами курса, предоставляя, однако недостаточно четкие ответы.	хорошо
Студент обнаружил знания только основного материала, но не усвоил детали и допускает ошибки принципиального характера по основным и дополнительным вопросам, справляется с вопросами, предусмотренными программой, но допускает погрешности в ответе; для устранения допущенных ошибок необходимо руководство преподавателя; при ответах на дополнительные вопросы не может увязать материал со смежными разделами курса.	удовлетворительно
Студент допускает пробелы в знаниях основного программного материала; допустившему принципиальные ошибки в основных и дополнительных экзаменационных вопросах, не способен к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине.	неудовлетворительно

Для студентов очной формы обучения оценка знаний осуществляется с учетом:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Посещаемость учебных занятий	14
2	Результаты занятий	26
3	Зачёт с оценкой	60
4	Итого:	100

Особенности оценки знаний, умений, навыков студентов и заявленных компетенций при проведении экзамена

1. Критерии оценивания результата обучения на экзамене

Итоговая оценка знаний студентов осуществляется в соответствии с требованиями положения «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов», которая предполагает выведение ее на основе суммирования оценочных (учетных баллов), получаемых студентами:

1. В ходе учебной работы на семинарских занятиях в течение всего семестра (в том числе учитывается и посещаемость занятий);
2. По итогам промежуточной аттестации непосредственно на экзамене.
3. Распределение баллов по видам работ (отчетности):

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	Оценка качества работы студента в семестре, в том числе работа на семинарах (выступления; решение задач; выполнение контрольных тестов и т.д.)	До 26 баллов суммарно за 2 семестра (до 10 баллов в каждом семестре), а также до 6 баллов за выполнение контрольного задания, предусмотренного учебным планом)
2.	Посещаемость учебных	До 14 баллов суммарно за 2

	занятий	семестра (до 7 баллов в семестр)
3.	Зачёт с оценкой	До 60 баллов
	Итого	До 100 баллов

4. Непосредственно на экзамене студент может набрать максимально 60 баллов. Ответ (на основании критериев, указанных в п. 8) в баллах оценивается по следующей шкале:

51-60 баллов – отлично

41-50 баллов – хорошо

16-40 баллов – удовлетворительно

15 и менее баллов – неудовлетворительно

5. Итоговая четырех балльная оценка за освоение дисциплины в целом определяется путем суммирования баллов, набранных по итогам учебной работы в семестре (до 40) и баллов, полученных при оценке ответа на зачёте по шкале:

80-100 баллов – отлично

59-79 баллов – хорошо

37-58 баллов – удовлетворительно

36 и менее баллов – неудовлетворительно.

6. Итоговая четырех балльная оценка выставляется в зачетной ведомости и заносится (в случае получения положительных оценок 5,4,3) в зачетную книжку. Сумма всех баллов, набранных студентом в ходе семестровой работы и полученных на зачёте – в рейтинговую (аттестационную) ведомость.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Приволжский филиал**

**Образовательная программа «Юрист в сфере уголовного
судопроизводства»**

**Дисциплина: «Теоретические основы доказательств и доказывания в
уголовном судопроизводстве»**

Дифференцированный зачет

Билет № __

1. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе;
2. Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания;

Заведующий кафедрой _____ / Аменицкая Н.А./

