

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Вадимовна
Должность: Директор
Дата подписания: 13.09.2023 16:24:50
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины (модуля)

**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ
УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Набор 2023 .

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Андрианов В.К., к.ю.н., доцент

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 11 от «28» апреля 2023 г.).

Зав. кафедрой уголовного права Ю.А. Гладышев, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2023 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2023 г.)

Нижний Новгород, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в
Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации
для набора 2023 года на 2023-24 уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ « ____ » _____ 2023г.
подпись

Зав. кафедрой уголовного права

_____ « ____ » _____ 2023
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)	5
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП	6
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы	6
4.	Содержание дисциплины (модуля)	6
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	14
6.	Материально-техническое обеспечение	47
7.	Карта обеспеченности литературой	49
8.	Фонд оценочных средств	51

Аннотация рабочей программы дисциплины «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации»

Разработчик: Андрианов В.К.

Цель изучения дисциплины	<p>- укрепление в сознании обучающихся важности роли охранительной функции права и места в ней уголовного права;</p> <p>- формирование углубленных знаний по вопросам преступления и наказания, имеющим универсальный характер в системе уголовно-правового регулирования;</p> <p>- развитие у обучающихся профессиональных знаний и умений толкования и применения общих положений уголовного закона.</p>
Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	<p>Дисциплина «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» входит в число дисциплин Части, формируемой участниками образовательных отношений, основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция; профиль (специализация) «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» (Б1.В.5).</p> <p>Базой для изучения дисциплины «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» является такая дисциплина как: «Актуальные проблемы теории государства и права» (Б1.О.4), «Толкование права и юридическая техника» (Б1.О.5).</p>
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	<p>ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).</p> <p>ПК-4. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документ (протесты, представления, постановления и др.).</p> <p>ПК-5. Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.</p>
Содержание дисциплины (модуля)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования 2) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по общим вопросам основания уголовной ответственности 3) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам наказания 4) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия

	<p>5) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности</p> <p>6) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики</p> <p>7) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка</p> <p>8) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти</p> <p>9) Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы</p>
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3.	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).
2	ПК-4.	Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).
	ПК-5.	Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ПСССЗ/ОПОП

Дисциплина «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» входит в число дисциплин Части, формируемой участниками образовательных отношений, основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция; профиль (специализация) «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» (Б1.В.5).

Базой для изучения дисциплины «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» является такая дисциплина как: «Актуальные проблемы теории государства и права» (Б1.О.4), «Толкование права и юридическая техника» (Б1.О.5).

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	12	4	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	60	20	40
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	10	2	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии) ³	-			
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования

Общетеоретические и конституционно-правовые основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ. Законодательные основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ. Толкование законодательства: сущность деятельности и проблемы разграничения с нормотворчеством. Разъяснения Верховного Суда РФ в свете современного учения о формах права.

Разъяснение Верховным Судом РФ вопросов применения уголовного закона: проблемы теории и практики. Вопросы применения уголовного закона как объект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ. Создание новых норм

³ Указывается количество часов занятий семинарского типа, которые организуется как практические занятия, предусматривают проведение практикумов, лабораторных работ и иных аналогичных видов учебной деятельности, обеспечивающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

уголовного права: критерий нормативной новизны. Анализ практики толкования уголовного закона в разъяснениях Верховного Суда: общая характеристика. Решение сложных правовых проблем в практике толкования уголовного закона Верховным Судом: некоторые закономерности.

Проблема допустимости толкования уголовного закона Верховным Судом РФ с точки зрения принципа законности в уголовном праве.

2. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по общим вопросам основания уголовной ответственности

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: малозначительности деяния; категорий преступлений; совокупности и рецидива преступлений; общих условий уголовной ответственности; вины; оконченного и неоконченного преступления; соучастия в преступлении, видов и ответственности соучастников, форм соучастия; обстоятельств, исключающих преступность деяния.

3. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам наказания

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: справедливости наказания; назначения наказаний в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательных и исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы на определенный срок; общих начал назначения наказания; учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; порядка исчисления сроков наказания при применении статей 62,64,65,66 и 68 УК РФ; назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров; назначения дополнительного наказания; условного осуждения.

4. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим; освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба; освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа; освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: применения законодательства об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: применения принудительных мер медицинского характера; применения конфискации имущества.

5. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: применения законодательства, предусматривающего ответственности за умышленное причинение смерти другому человеку; применения законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; применения законодательства об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина; применения законодательства об ответственности за нарушения требований охраны труда; применения законодательства об ответственности за нарушения авторских,

смежных, изобретательских и патентных прав; применения законодательства об ответственности за преступления против несовершеннолетних.

6. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: применения законодательства об уголовной ответственности за кражи, грабежи и разбойные нападения; применения норм уголовного закона об ответственности за мошенничество, присвоение и растрату; рассмотрения уголовных дел о вымогательстве; применения законодательства по уголовным делам, связанным с уничтожением или повреждением имущества; применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в частности, предусмотренные статьями 171, 174, 174.1, 175, 186, 198, 199, 199.1, 199.2, 200.1, 200.2 УК РФ; применении законодательства об ответственности за злоупотребление и превышение полномочиями в коммерческих организациях, а также за иные коррупционные преступления (статьи 204, 204.1, 204.2 УК РФ).

7. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: возникающим у судов при рассмотрении уголовных дел о террористическом акте (статья 205 УК РФ), содействии террористической деятельности (статья 205.1 УК РФ), публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма (статья 205.2 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3 УК РФ), об организации террористического сообщества и участии в нем (статья 205.4 УК РФ), организации деятельности террористической организации и участии в деятельности такой организации (статья 205.5 УК РФ), организации незаконного вооруженного формирования или участии в нем (статья 208 УК РФ); бандитизме (статья 209 УК РФ); применения законодательства об уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (статья 210 УК РФ); применения законодательства об уголовной ответственности за хулиганство и иные преступления, совершенные из хулиганских побуждений; применения законодательства об ответственности за преступления, связанные с хищением, вымогательством и незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами; по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 УК РФ; применения законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования; применения законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; применения законодательства об ответственности за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (статьи 264, 264.1, 266 УК РФ).

8. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: применения законодательства об ответственности за преступления экстремистской направленности; возникающим по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных

полномочий; применения законодательства об ответственности за взяточничество (статьи 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ) и иные коррупционные преступления (предусмотренные статьями 292, 304 УК РФ); применения статьи 314.1 УК РФ.

9. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы

Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам: применения законодательства об ответственности за уклонение от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (статьи 328, 337, 338, 339 УК РФ).

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1.
Зачная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования	ПК-3,4,5	7	1	6	1			Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
2	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по общим вопросам основания уголовной ответственности	ПК-3,4,5	7	1	6	1			Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
3	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам наказания	ПК-3,4,5	8	1	7		1		Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.

4	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия	ПК-3,4,5	9	2	7		1	2	Вопросы для семинара, деловая игра, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
5	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности	ПК-3,4,5	9	2	7		2		Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
6	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики	ПК-3,4,5	9	2	7		1		Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
7	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-3,4,5	8	1	7		1		Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
8	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти	ПК-3,4,5	8	1	7		1		Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
9	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы	ПК-3,4,5	7	1	6		1		Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, тест, вопросы для зачета.
ВСЕГО			72	12	60	2	8	2	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1.

Заочная (классическая) форма обучения

№ раздела (темы) Дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	<p>Общетеоретические и конституционно-правовые основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ. Законодательные основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ. Толкование законодательства: сущность деятельности и проблемы разграничения с нормотворчеством. Разъяснения Верховного Суда РФ в свете современного учения о формах права.</p> <p>Разъяснение Верховным Судом РФ вопросов применения уголовного закона: проблемы теории и практики. Вопросы применения уголовного закона как объект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ. Создание новых норм уголовного права: критерий нормативной новизны. Анализ практики толкования уголовного закона в разъяснениях Верховного Суда: общая характеристика. Решение сложных правовых проблем в практике толкования уголовного закона Верховным Судом: некоторые закономерности.</p> <p>Проблема допустимости толкования уголовного закона Верховным Судом РФ с точки зрения принципа законности в уголовном праве.</p>	6
2	<p>Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: малозначительности деяния; категорий преступлений; совокупности и рецидива преступлений; общих условий уголовной ответственности; вины; оконченного и неоконченного преступления; соучастия в преступлении, видов и ответственности соучастников, форм соучастия; обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p>	6
3	<p>Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: справедливости наказания; назначения наказаний в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательных и исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы на определенный срок; общих начал назначения наказания; учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; порядка исчисления сроков наказания при применении статей 62,64,65,66 и 68 УК РФ;</p>	7

	назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров; назначения дополнительного наказания; условного осуждения.	
4	Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим; освобождения от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба; освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа; освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности. Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: применения законодательства об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: применения принудительных мер медицинского характера; применения конфискации имущества.	7
5	Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: применения законодательства, предусматривающего ответственности за умышленное причинение смерти другому человеку; применения законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; применения законодательства об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина; применения законодательства об ответственности за нарушения требований охраны труда; применения законодательства об ответственности за нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав; применения законодательства об ответственности за преступления против несовершеннолетних.	7
6	Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: применения законодательства об уголовной ответственности за кражи, грабежи и разбойные нападения; применения норм уголовного закона об ответственности за мошенничество, присвоение и растрату; рассмотрения уголовных дел о вымогательстве; применения законодательства по уголовным делам, связанным с уничтожением или повреждением имущества; применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в частности, предусмотренные статьями 171, 174, 174.1, 175, 186, 198, 199, 199.1, 199.2, 200.1, 200.2 УК РФ; применении законодательства об ответственности за злоупотребление и превышение полномочиями в коммерческих организациях, а также за	7

	иные коррупционные преступления (статьи 204, 204.1, 204.2 УК РФ).	
7	Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: возникающим у судов при рассмотрении уголовных дел о террористическом акте (статья 205 УК РФ), содействии террористической деятельности (статья 205.1 УК РФ), публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма (статья 205.2 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (статья 205.3 УК РФ), об организации террористического сообщества и участии в нем (статья 205.4 УК РФ), организации деятельности террористической организации и участии в деятельности такой организации (статья 205.5 УК РФ), организации незаконного вооруженного формирования или участии в нем (статья 208 УК РФ); бандитизме (статья 209 УК РФ); применения законодательства об уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (статья 210 УК РФ); применения законодательства об уголовной ответственности за хулиганство и иные преступления, совершенные из хулиганских побуждений; применения законодательства об ответственности за преступления, связанные с хищением, вымогательством и незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами; по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 УК РФ; применения законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования; применения законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов; применения законодательства об ответственности за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (статьи 264, 264.1, 266 УК РФ).	7
8	Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: применения законодательства об ответственности за преступления экстремистской направленности; возникающим по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий; применения законодательства об ответственности за взяточничество (статьи 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ) и иные коррупционные преступления (предусмотренные статьями 292, 304 УК РФ); применения статьи 314.1 УК РФ.	7

9	Разъяснения Верховным Судом РФ по вопросам: применения законодательства об ответственности за уклонение от призыва на военную службу и от прохождения военной службы.	6
Итого:		60

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

При наличии в учебном плане курсового проекта (курсовой работы) представляется перечень тем или заданий. *Планом не предусмотрено.*

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

1. Общие положения

Дисциплина «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» входит в число дисциплин Части, формируемой участниками образовательных отношений, основной образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция; профиль (специализация) «Юрист в сфере уголовного судопроизводства».

Усвоение программы предполагает углубленное изучение важнейших разделов курса уголовного права и предполагает, как использование магистрантами полученных ранее знаний по философии, логике, теории и истории государства и права, уголовному праву, так и ознакомление с отдельными темами по смежным правовым дисциплинам (уголовному процессу, криминологии, уголовно-исполнительному праву, судебной психиатрии и медицины и др.). Изучение дисциплины базируется на учете положений Конституции РФ, международно-правовых и национальных нормативно-правовых актов, определяющих основные направления и содержание уголовной политики; а также на анализе современной практики применения уголовно-правовых норм следственно-прокурорскими и судебными органами.

Работа студента по изучению дисциплины должна носить систематический характер. Она включает в себя аудиторные занятия с преподавателем (лекции и семинары), а также самостоятельную работу. Рекомендуемый порядок усвоения содержания учебной дисциплины таков:

- 1) знакомство с программой курса и методическими рекомендациями по темам;
- 2) конспектирование, усвоение исходного лекционного материала, работа на лекционных занятиях;
- 3) изучение рекомендованной по теме учебной, монографической и иной специальной литературы;
- 4) анализ соответствующих программных документов, законодательства, судебной практики, материалов статистики;
- 5) подготовка к семинарским занятиям и работа на них;
- 6) самостоятельное обсуждение проблем теории и практики применения уголовно-правовых норм, составляющих институт преступления; выполнение заданий (в том числе и письменных) для самостоятельной работы;
- 7) подготовка к итоговой форме контроля.

Такой подход может обеспечить качественное освоение программы, прочное усвоение материала, формирование необходимых умений и навыков.

2. Лекционные занятия (теоретический курс)

Значение лекционной формы проведения занятий по дисциплине «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» трудно переоценить, т.к. многие темы и дидактические единицы курса сложны и трудны для самостоятельного изучения. Большое количество учебных пособий проблемам дисциплины дезориентирует студентов, а неоднозначная и весьма путаная трактовка уголовно-правовых категорий, понятий и норм осложняет процесс ее усвоения и понимания. В этой связи главная задача лекции – дать необходимый учебный материал по конкретной теме и поставить главные проблемы, т.е. дать основные образовательные ориентиры для дальнейшего самостоятельного усвоения студентами учебного материала. Лекционные занятия формируют знания по соответствующим компетенциям.

Лекция представляет собой логическое изложение материала в соответствии с планом лекции, который сообщается студентам в начале каждой лекции, и имеет законченную форму, т.е. содержит пункты, позволяющие охватить весь материал, необходимый довести до студентов. Содержание каждой лекции имеет определенную направленность и учитывает уровень подготовки студентов.

Главной задачей лектора является организация процесса познания студентами материала изучаемой дисциплины на всех этапах ее освоения, предусмотренных государственным образовательным стандартом. Лекция важна и необходима и с целью личного эмоционального взаимодействия лектора со студентами, где личность преподавателя должна положительно воздействовать на аудиторию и влиять на формирование ее взглядов и ценностей.

Излагая лекционный материал, преподаватель ориентируется на то, что студенты пишут конспект. Конспект помогает внимательно слушать, лучше запоминать в процессе осмысленного записывания, обеспечивает наличие опорных материалов при подготовке к семинару, зачету.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая же лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установит логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя. При работе над текстом лекции студенту необходимо

обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование лекции – важнейший, но не единственный вид работы, который студент выполняет или к которому он привлекается преподавателем. С учетом специфики организации учебного процесса по программе магистерской подготовки, лекции носят одновременно консультационный, проблемный, дискуссионный характер. Это определяет необходимость подготовки к проведению лекционного занятия не только преподавателя, но и студента-слушателя. От качества предварительной подготовки магистранта во многом зависит и степень усвоения им программного материала, и качество формирования необходимых компетенций. Лекция у магистрантов направлена не столько на передачу информации от преподавателя к обучающемуся, сколько на диалоговое обсуждение вопросов лекционного материала, что с необходимостью предполагает хотя бы пропедевтическое предварительное погружение студента в тему лекции. Такое погружение требует, чтобы студент до начала лекции был ознакомлен с темой занятия, кругом обсуждаемых на нем вопросов, типом лекционного занятия.

Темы 1 «Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования» и тема 2 «Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по общим вопросам основания уголовной ответственности» осваивается в форме лекции (тренинг и разбор конкретных ситуаций). При проведении лекции преподаватель докладывает наиболее актуальные и важные вопросы для освоения дисциплины, а студент получает необходимые знания.

Рекомендации по подготовке к лекции

Лекция 1. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования

План лекции:

1. Общетеоретические и конституционно-правовые основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ
2. Разъяснение Верховным Судом вопросов применения уголовного закона: проблемы теории
3. Анализ практики толкования уголовного закона в разъяснениях Верховного Суда РФ: общая характеристика, тенденции.

В лекции предполагается освещение следующих аспектов темы: общетеоретические и конституционно-правовые основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ; законодательные основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ; толкование законодательства: сущность деятельности и проблемы разграничения с нормотворчеством; разъяснения Верховного Суда РФ в свете современного учения о формах права; разъяснение Верховным Судом РФ вопросов применения уголовного закона: проблемы теории и практики; вопросы применения уголовного закона как объект праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ; создание новых норм уголовного права: критерий нормативной новизны; анализ практики толкования уголовного закона в разъяснениях Верховного Суда: общая характеристика; решение сложных правовых проблем в практике толкования уголовного закона Верховным Судом: некоторые закономерности; проблема допустимости толкования уголовного закона Верховным Судом РФ с точки зрения принципа законности в уголовном праве.

Лекция совмещает в себе элементы беседы, проблемного изложения материала и дискуссии, возможна визуализация некоторых элементов материала.

Работа студента по подготовке к лекции должна включать в себя предварительное знакомство с работой А.В. Мадьяровой (Мадьярова А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. СПб., 2002).

Лекция 2. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по

общим вопросам основания уголовной ответственности

План лекции:

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам обстоятельств, исключающих преступность деяний.

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам стадий совершения преступления

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам соучастия в преступлении

4. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам множественности преступлений

Лекция посвящена анализу разъяснений Верховного Суда РФ по вопросам: малозначительности деяния; категорий преступлений; совокупности и рецидива преступлений; общих условий уголовной ответственности; вины; оконченного и неоконченного преступления; соучастия в преступлении, видов и ответственности соучастников, форм соучастия; обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Лекция совмещает в себе элементы беседы, проблемного изложения материала и дискуссии, возможна визуализация некоторых элементов материала.

Работа студента по подготовке к лекции должна включать в себя предварительное знакомство с работами уголовно-правового направления Центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия (в частности: Совокупность преступлений: проблемы теории и практики квалификации. Монография / Под ред. Ю.Е. Пудовочкина. М.: РГУП, 2016; Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и назначения наказания / Под ред. Ю.Е. Пудовочкина: Монография. М.: РГУП, 2019).

Обучающийся должен быть готов к ведению дискуссии по вопросам обстоятельств, исключающих преступность деяния, квалификации соучастия в преступлении, совокупности преступлений и стадий совершения преступления, вызывающим сложности при их разрешении в судебной практике, и знать правовые позиции Верховного Суда РФ по поводу их решения.

3. Семинарские занятия

Семинар – один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания, а в условиях реализации программ магистерской подготовки – основной формой обучения. Семинар предназначается для углубленного изучения дисциплины и овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки.

Семинар – это такой вид учебного занятия, при котором в результате предварительной работы над программным материалом и преподавателя и студентов, в обстановке их непосредственного и активного общения, в процессе выступлений студентов по вопросам темы, возникающей между ними дискуссии и обобщений преподавателя, решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются методологические и практические навыки, необходимые для становления квалифицированных специалистов, что соответствует требованиям ФГОС.

Семинарские занятия выполняют многогранную функцию: стимулируют регулярное изучение студентами первоисточников и другой литературы, а также внимательное отношение к лекционному курсу; закрепляют знания, полученные студентами при прослушивании лекции и самостоятельной работе над литературой; расширяют круг знаний благодаря выступлениям товарищей и преподавателя на занятии; позволяют студентам проверить правильность ранее полученных знаний, вычленив в них наиболее важное, существенное; способствуют превращению знаний в твердые личные убеждения, рассеивают сомнения, которые могли возникнуть на лекциях и при изучении литературы; прививают навыки самостоятельного мышления, устного выступления по теоретическим вопросам, оттачивают мысль, приучают студентов свободно оперировать

терминологией, уголовно-политическими понятиями и категориями; предоставляют возможность преподавателю систематически контролировать уровень самостоятельной работы студентов.

Семинарские занятия проходят в форме групповых дискуссий т.е. семинара в диалоговом режиме, на формирования необходимых умений по соответствующим компетенциям. Например, один студент отвечает на вопрос «Признаки объективной стороны состава кражи», второй студент, несогласный с ответом (либо преподаватель) просит уточнить свой ответ или задает уточняющий вопрос. Первый студент, более обстоятельно излагает свой ответ и отвечает на дополнительный вопрос. Преподаватель оценивает ответ в соответствии с рейтинговой системой.

Одним из условий, обеспечивающих успех семинарских занятий, является совокупность определенных конкретных требований к выступлениям, докладам, рефератам студентов.

Перечень требований к любому выступлению студента примерно таков:

- 1) связь выступления с предшествующей темой или вопросом,
- 2) раскрытие сущности проблемы,
- 3) значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Разумеется, студент не обязан строго придерживаться такого порядка изложения, но все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность.

Важнейшие требования к выступлениям студентов – самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них. Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, быть непосредственно связанными с темой занятия.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Желательно, чтобы студент излагал материал свободно. Прикованность к конспекту, объясняется обычно следующими причинами: а) плохо продумана структура изложения, вопрос не осмыслен во всей его полноте, студент боится потерять нить мыслей, нарушить логическую последовательность высказываемых положений, скомкать выступление; б) недостаточно развита культура устной речи, опасение говорить «коряво» и неубедительно; в) материал списан из учебных пособий механически, без достаточного осмысливания его; г) как исключение, материал списан у товарища или же используется чужой конспект. Любая из перечисленных причин, за исключением второй, говорит о поверхностной или же просто недобросовестной подготовке студента к занятию.

Важно во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро, не теряясь, реагировать на реплики, вопросы, замечания, что дается обычно не сразу, требует постоянной работы над собой. Выступающий обращается к аудитории, а не к преподавателю, как школьник на уроке. Контакт со слушателями – товарищами по группе – помогает студенту лучше выразить свою мысль, реакция аудитории позволит ему почувствовать сильные и слабые стороны своего выступления.

Программой курса «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» предусмотрено проведение семинарских и практических занятий по следующим темам.

Тема 1: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам наказания

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам содержания различных видов наказаний;

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам общих начал назначения наказания;

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам частных правил назначения наказаний.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" (с изменениями и дополнениями). Следует обратить особое внимание на следующее.

В связи с изменением УК РФ и УПК РФ даны новые разъяснения по назначению уголовного наказания.

По части основных моментов указания в подавляющем большинстве совпадают с тем, что уже говорилось ранее.

Например, как и ранее, поясняется, что данные о наличии погашенных или снятых судимостей не учитываются в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого.

Отдельно разобраны нюансы, которые следует учитывать при назначении каждого из видов наказаний, предусмотренных УК РФ (кроме принудительных работ; ареста, пожизненного лишения свободы; смертной казни).

В частности, относительно лишения права заниматься определенной деятельностью поясняется, что такой запрет может касаться как профессиональной, так и иной деятельности.

Причем судам рекомендовано оценивать целесообразность назначения такого наказания в качестве дополнительного в случае, если соответствующая деятельность лица связана с его единственной профессией.

Приведены правила, которые должны соблюдаться при исчислении сроков наказания в определенных случаях.

Речь идет о назначении наказания, более мягкого, чем предусмотрено санкцией статьи; при наличии смягчающих обстоятельств; при вердикте присяжных заседателей о снисхождении; за неоконченное преступление; при рецидиве.

Выделены тонкости, которые надо учитывать относительно обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Так, согласно поправкам к УК РФ с 01.11.2013 совершение преступления в состоянии опьянения (как алкогольного, так и наркотического) может расцениваться как обстоятельство, отягчающее наказание.

В связи с этим разъясняется, что совершение преступления в подобном состоянии - само по себе еще не основание для вывода о наличии отягчающего обстоятельства.

Для этого суд должен принять во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица, а также личность виновного.

Отмечены некоторые особенности, которые надо учитывать при назначении наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров, при назначении дополнительного наказания и при применении условного осуждения.

Прежние разъяснения по аналогичным вопросам признаны утратившими силу.

Тема 2: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от уголовной ответственности;

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от наказания;

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения иных мер уголовно-правового характера.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" (с изменениями и дополнениями). Следует обратить особое внимание на следующее.

Разъяснены вопросы, касающиеся оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности.

Речь идет об освобождении от ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности.

Приведены критерии, при соответствии которым лицо может считаться впервые совершившим преступление.

Отмечено, что возместить ущерб и (или) загладить вред может не только тот, кто совершил преступление, но и (по его просьбе, с его согласия или одобрения) другие лица.

При этом различного рода обещания, обязательства загладить вред в будущем не дают основания для освобождения от ответственности.

Деятельное раскаяние освобождает от ответственности только случае, когда лицо вследствие этого перестало быть общественно опасным.

Если мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым не совпадает с тем, что думает по этому поводу его законный представитель, нет оснований для прекращения дела по такому основанию.

Если в результате преступления пострадавший умер, его права переходят к одному или нескольким из близких родственников такого погибшего.

При этом в подобном случае также не исключается примирение с потерпевшим.

Отдельно разобраны некоторые моменты, связанные с освобождением от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (незаконные предпринимательство, банковская деятельность, получение кредита, злоупотребления при эмиссии ценных бумаг и т. д.). Такое освобождение возможно только в случае, если возмещен причиненный ущерб.

Разъясняется, что именно следует считать возмещением ущерба в том или ином случае.

Так, если ущерб причинен бюджетной системе, он возмещается путем полной уплаты налоговой недоимки, пеней, штрафов. При этом такие суммы должны быть полностью уплачены до того, как суд первой инстанции назначил заседание.

Если вред возмещен лишь частично либо полностью, но позже, освобождение от ответственности не предусматривается. Суд учтет эти обстоятельства лишь как смягчающие наказание.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве".

Тема 3: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за убийство;

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина;

4. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за нарушения требований охраны труда;

5. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав;

6. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления против несовершеннолетних.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности". Следует обратить особое внимание на следующее.

Подготовлены новые разъяснения по вопросам, касающимся квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

подавляющая часть разъяснений совпадает с тем, что уже было отмечено ВС РФ ранее в указаниях от 2004 г.

Между тем затронуты и некоторые моменты, которые не освещались ранее.

Так, подчеркивается, что мотив совершения подобных преступлений для квалификации содеянного значения не имеет.

Под насилием в таких преступлениях следует понимать действия, связанные не только с причинением потерпевшему лицу физической боли, но и с ограничением его свободы.

Как и прежде, выделены случаи, когда требуется доквалификация содеянного.

Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при таких преступлениях требует доквалификации по соответствующей статье УК РФ.

Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после окончания данных преступлений (например, чтобы потерпевшее лицо никому не сообщило о случившемся), содеянное нужно квалифицировать по совокупности преступлений.

Отдельно рассмотрены некоторые моменты, связанные с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица.

Затронуты вопросы квалификации при отказе от преступления, при покушении на него или при приготовлении к нему, при его совершении несколькими лицами.

Так, действия лица, лично не совершавшего насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера, но содействовавшего в этом (путем применения насилия или угроз) другим лицам, квалифицируются как соисполнительство.

Если же такое лицо лишь содействовало советами, указаниями либо устранением препятствий и т. п., то его действия квалифицируются как пособничество.

Помимо прочего, к иным тяжким последствиям таких преступлений относятся беременность потерпевшей, самоубийство (или попытка этого) потерпевшего лица.

Развратными могут признаваться и такие действия, при которых не было непосредственного физического контакта с телом потерпевшего лица. К ним могут относиться и действия, совершенные с использованием сети Интернет.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 46 "О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)".

Пленум Верховного Суда разъяснил, что нужно учитывать в делах о преступлениях против прав на частную жизнь, тайну переписки, неприкосновенность жилища, вознаграждение за труд, господдержку семьи.

Если сведения о частной жизни, которые являются личной или семейной тайной человека, собираются и распространяются в публичных интересах, а также если они уже стали общедоступными либо оглашены им самим или по его воле, то уголовная ответственность не грозит.

Покупка специальных технических средств для негласного получения информации еще не означает виновности в их незаконном обороте. Например, если человек купил такое устройство через Интернет, не зная его истинного предназначения, или купил его для личной безопасности, сохранности имущества, слежения за животным и не собирался применять его для посягательства на конституционные права граждан. Смартфоны, диктофоны, видеорегистраторы признаются указанными средствами, только если они приобрели новые свойства для негласного получения информации в результате технической доработки, программирования или как-то иначе.

Незаконное проникновение в не приспособленные для проживания сараи, бани, гаражи, а также купе и каюты не считается нарушением неприкосновенности жилища. При этом незаконное проникновение в жилище может произойти и без вхождения в него, но с помощью средств, нарушающих его неприкосновенность (например, при установлении прослушивающего устройства или прибора видеонаблюдения).

Работодатель, который вынудил уволиться по собственному желанию работника предпенсионного возраста, беременную женщину или ту, у которой есть дети младше 3 лет, и это доказано, рискует уголовным наказанием. Отвечать придется и за невыплату зарплаты работникам, с которыми трудовой договор не заключался или был неправильно оформлен, но которые приступили к работе с ведома или по поручению работодателя.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2018 N 41 "О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Тема 4: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за кражи, грабежи и разбойные нападения;
2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за мошенничество, присвоение и растрату;
3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за вымогательство;
4. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за уничтожение или повреждение имущества;
5. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
6. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за злоупотребление и превышение полномочиями в коммерческих организациях.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)". Следует обратить особое внимание на следующее.

Пленум Верховного Суда РФ дает новые разъяснения по вопросам рассмотрения уголовных дел о вымогательстве (взамен выпущенных в 1990 г.).

Напомним, в силу УК РФ вымогательство - это требование передачи чужого имущества или права на него или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

В частности, разъясняется, что потерпевшим от вымогательства может быть не только собственник или законный владелец, но и другой фактический обладатель имущества. Напр., охранник имущества либо человек, имеющий к нему доступ в силу служебных обязанностей или личных отношений.

К близким потерпевшего относятся его близкие и иные родственники, а также лица, состоящие в свойстве с ним, или лица, чьи жизнь, здоровье и благополучие дороги ему в силу личных отношений.

Вымогательство является оконченным преступлением с момента, когда предъявленное требование, соединенное с угрозой, доведено до сведения потерпевшего. Невыполнение потерпевшим этого требования не влияет на юридическую оценку содеянного как оконченного преступления.

Под сведениями, позорящими потерпевшего или его близких, следует понимать данные, порочащие их честь, достоинство или подрывающие репутацию. Напр., информация о совершении правонарушения, аморального поступка. При этом неважно, соответствуют ли действительности сведения, под угрозой распространения которых совершается вымогательство.

Если требование передать имущество (право на него) или совершить другие действия имущественного характера является правомерным, но сопровождается угрозой, то такие действия не влекут уголовную ответственность за вымогательство. При наличии признаков состава иного преступления (напр., угрозы убийством, самоуправства) содеянное квалифицируется по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. N 14 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. N 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем" (с изменениями и дополнениями). Следует обратить особое внимание на следующее.

Разъясняются отдельные вопросы, возникающие при рассмотрении судами уголовных дел о таких преступлениях, как легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем; приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Прежние разъяснения по делам о легализации (отмывании) утрачивают силу. Также признается не действующим принятое в 1962 г. постановление Пленума Верховного Суда СССР по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества.

В частности, обращается внимание на следующие моменты.

Предметом легализации являются в т. ч. материальное вознаграждение за совершенное преступление (например, за убийство по найму) и плата за сбыт предметов, ограниченных в гражданском обороте.

Под иным имуществом следует понимать в т. ч. имущество, полученное в результате переработки имущества, приобретенного преступным путем или в результате совершения преступления. Например, объект, построенный из стройматериалов, приобретенных преступным путем.

Указано, с какого момента преступление считается оконченным. Причем то обстоятельство, что финансовые операции или сделки осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, не влияет на признание преступления оконченным.

Обязательным признаком легализации (отмывания) является цель придать правомерный вид владению, пользованию и распоряжению денежными средствами или иным имуществом, приобретенными преступным путем (в результате совершения преступления). Такая цель может проявляться в приобретении недвижимости, произведений искусства, предметов роскоши; в обналаживании денежных средств, в т. ч. через счета фирм-"однодневок". О такой цели могут свидетельствовать внешнеэкономические финансовые операции или сделки с участием контрагентов, зарегистрированных в офшорных зонах. Она может проявляться в использовании электронных средств платежа, в т. ч. непсонифицированных или персонифицированных, но принадлежащих лицам, не осведомленным о преступном происхождении электронных денежных средств.

В то же время распоряжение денежными средствами или иным имуществом в целях личного потребления не свидетельствует о направленности умысла на легализацию. Речь идет о приобретении продуктов питания, товаров первой необходимости, получении бытовых услуг и т. п.

Подчеркивается, что в отношении лиц, виновных в легализации, судам необходимо решать вопрос о конфискации имущества.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. N 2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 ноября 2019 г. № 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления». Следует обратить особое внимание на следующее.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, как суды должны рассматривать уголовные дела о налоговых преступлениях.

К ответственности может быть привлечен не только обычный гражданин, но и индивидуальный предприниматель, а также адвокат, учредивший адвокатский кабинет, нотариус и другие частнопрактикующие лица. При неуплате налогов организацией можно привлечь ее руководителя или уполномоченного представителя, который фактически выполнял обязанности руководителя. Подставное лицо привлекается как пособник.

Уклонение от уплаты налогов возможно только с прямым умыслом, поэтому самого по себе факта неуплаты налогов недостаточно. Суду необходимо учитывать обстоятельства, исключаящие вину. Все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого. Это касается и определения периода для исчисления крупного или особо крупного размера долга. При сокрытии денег или налогооблагаемого имущества следует устанавливать не только их наличие, но и обстоятельства, которые показывают, что эти средства были намеренно скрыты.

Суды обязаны сами определять подлинный размер налоговых обязательств при определении ущерба бюджетной системе, учитывая все факторы.

Доказательствами в уголовных делах могут быть налоговые декларации, другие документы, необходимые для расчета налога или взноса, акты налоговых проверок, заключения экспертов, судебные решения.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде". Следует обратить особое внимание на следующее.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил особенности рассмотрения уголовных дел о контрабанде.

В частности, если владелец предметов незаконно переместил их через границу, использовав другое лицо, которое при этом не осознавало факта контрабанды, то он отвечает как исполнитель преступления. А указанному другому лицу уголовная ответственность не грозит.

Получатель международного почтового отправления с контрабандой, если он, в частности, приискал, заказал, оплатил, предоставил свои персональные данные, адрес, предусмотрел способы получения и (или) сокрытия заказанного товара, также отвечает как исполнитель контрабанды.

Предметы контрабанды должны быть конфискованы. Как и любые доходы от этого имущества. Исключение - имущество и доходы от него, подлежащие возвращению законному владельцу.

Принадлежащее виновному транспортное средство, которое оборудовано специальными тайниками, рассматривается в качестве орудия преступления и подлежит конфискации.

Кроме того, признается не действующим на территории России Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 1978 г. по делам о контрабанде.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях".

Тема 5: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления террористической направленности;

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за бандитизм;

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);

4. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за хулиганство и иные преступления, совершенные из хулиганских побуждений;

5. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с хищением, вымогательством и незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

6. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами;

7. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в области охраны окружающей среды и природопользования;

8. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов;

9. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" (с изменениями и дополнениями). Следует обратить особое внимание на следующее.

Даны разъяснения по вопросам рассмотрения уголовных дел о преступлениях террористической направленности. В частности, обращается внимание на следующее.

Действия (угроза их совершить) квалифицируются как террористический акт (ст. 205 УК РФ), только если у лица была цель воздействовать на принятие решений органами власти или международными организациями. Ответственность наступает, если опасность тяжких последствий (в т. ч. гибели человека, значительного имущественного ущерба) была реальной.

Если террористический акт совершен организованной группой, то действия всех ее членов, участвовавших в нем, квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ про виды соучастников.

Действия участников незаконного вооруженного формирования, банды, преступного сообщества (преступной организации), совершивших террористический акт, квалифицируются по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 205 и соответственно ст. 208, 209 или 210 УК РФ.

Финансированием терроризма признается в т. ч. сбор материальных средств (напр., обмундирования, экипировки, средств связи) с осознанием того, что они предназначены для соответствующих целей.

К лицам, использующим свое служебное положение, следует относить также государственных и муниципальных служащих. Лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческом юрлице или в некоммерческой организации, не являющейся государственным (муниципальным) учреждением.

Если лицо содействует террористической деятельности путем финансирования незаконного вооруженного формирования, то дополнительной квалификации как финансирование терроризма не требуется.

Разъяснено, что считается склонением, вербовкой или иным вовлечением в совершение преступлений террористической направленности. Что понимается под публичными призывами к террористической деятельности, под руководством незаконным вооруженным формированием, участием в нем и т. д.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)".

Подготовлены новые разъяснения по вопросам применения уголовной ответственности за создание преступного сообщества (преступной организации), за руководство им или входящими в него структурными подразделениями, а также за участие в них.

Их разработка обусловлена принятием поправок к УК РФ, которыми, в частности, было уточнено само понятие преступного сообщества (преступной организации). От иных видов преступных групп указанное сообщество (организацию) отличают, помимо прочего, цель совершения тяжких или особо тяжких преступлений - получить прямо или косвенно финансовую или иную материальную выгоду.

Раскрыты понятия прямого или косвенного получения указанной выгоды. Она может быть косвенной, если преступления непосредственно не посягают на чужое имущество, однако обуславливают в дальнейшем получение денег и прав на него (или иной имущественной выгоды) не только членами сообщества (организации), но и другими лицами.

Преступное сообщество (организация) может осуществлять свою преступную деятельность в форме либо структурированной организованной группы, либо объединения таких групп, действующих под единым руководством. При этом закон не устанавливает каких-либо правовых различий между понятиями "преступное сообщество" и "преступная организация".

Перечислены признаки структурированной организованной группы, структурного подразделения преступного сообщества, а также объединения организованных групп.

Отмечено, что о готовности преступного сообщества (организации) к совершению преступлений может свидетельствовать, например, приобретение и распространение между

участниками орудий или иных средств совершения преступления, договоренность о разделе территорий и сфер преступной деятельности.

Рассмотрены особенности, касающиеся привлечения к ответственности за организацию преступного сообщества (организации) или участие в нем несовершеннолетних, а также же лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии. Указывается, что о лидерстве лица в преступной иерархии может свидетельствовать наличие связей с террористическими организациями или коррупционных связей и т. п.

Прежние разъяснения признаются утратившими силу.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. N 5 "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 18 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Пленум ВС РФ растолковал положения УК об обороте товаров и услуг, небезопасных для потребителей.

Уголовная ответственность наступает, если опасность продукции для жизни или здоровья человека реальна. В противном случае деяние квалифицируется по КоАП РФ. Необходимое условие для ответственности за производство, хранение, перевозку небезопасных товаров - цель сбыта.

Человек может быть признан потерпевшим, даже если не состоял в договорных отношениях с лицом, которое продавало небезопасную продукцию или неправомерно выдавало, использовало удостоверяющий ее безопасность документ.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. N 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».

Рассмотрены вопросы применения судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.

В частности, разъяснены особенности привлечения к ответственности за экологические преступления, совершенные с использованием служебного положения.

Уточнено понятие иных тяжких последствий применительно к нарушению правил охраны окружающей среды при производстве работ.

Отмечено, что загрязнение, засорение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств могут быть результатом нарушения не только правил водопользования, но и иных правил в области охраны окружающей среды и природопользования (например, транспортировки, хранения и использования минеральных удобрений и препаратов).

Обращается внимание на особенности, которые необходимо учитывать судам при рассмотрении уголовных дел о незаконной охоте. Так, крупный ущерб, причиненный незаконной охотой, определяется не только из количества и стоимости добытых, поврежденных и уничтоженных животных, но и с учетом иных обстоятельств, в частности

экологической ценности, значимости для конкретного места обитания, численности популяции животных.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 “О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)”.

Разъяснены особенности применения уголовной ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биоресурсов, а также за нарушение законодательства о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне.

Рассмотрены вопросы квалификации, определения ущерба, применения конфискации орудий данных преступлений, а также возможности освобождения от ответственности.

Перечислены действия, которые подпадают под названную незаконную добычу. Приведены критерии, применяемые для оценки величины причиненного ущерба.

Для раскрытия содержания квалифицирующих признаков даны определения понятий "самоходное транспортное плавающее средство", "иные способы массового истребления водных животных и растений", "места нереста и миграционные пути к нему".

В частности, отмечается, что для установления факта добычи в запрещенных районах (в местах нереста или миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях и т. д.) суды должны исследовать данные, определяющие такой район промысла с описанием ориентиров или географических координат.

При отнесении причиненного ущерба к крупному следует исходить не только из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного, но и из распространенности особей, их отнесения к спецкатегориям. Для правильной оценки могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты.

При конфискации судна (самоходного или несамоходного) нужно устанавливать, не является ли оно для подсудимого основным законным источником средств к существованию.

Основаниями для признания действий малозначительными могут служить, например, небольшие количество и стоимость выловленной рыбы, отсутствие вредных последствий, а также используемый неопасный способ добычи.

Указывается, в каких случаях наступает ответственность за исследование, поиск, разведку, разработку природных ресурсов континентального шельфа или исключительной экономической зоны России.

Обращается внимание на то, что суды при рассмотрении таких категорий дел должны учитывать не только федеральное, но и региональное законодательство, положения международных договоров.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" (с изменениями и дополнениями).

Согласно разъяснениям, к уголовной ответственности за нарушение ПДД, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо смерть, могут быть привлечены не только водитель, имеющий соответствующие водительские права, но и любое другое лицо, достигшее 16-летнего возраста и управляющее транспортом, в т.ч. и лицо, обучающее вождению на учебном транспорте с двойным управлением. Факт изъятия ранее водительских прав либо лишения права управления транспортом значения не имеет.

Отмечается, что в случае наступления таких последствий не только из-за нарушения ПДД водителем, но и самим потерпевшим, такое обстоятельство может учитываться судом

как смягчающее наказание. Исключение составляют случаи, когда водитель не выполнил свои обязанности по обеспечению безопасности пассажиров.

Совершение такого преступления водителем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения Пленум рекомендует учитывать как "обстоятельство, отрицательно характеризующее личность этого лица и повышающее степень общественной опасности им содеянного".

При лишении права управления транспортом суды должны направлять такую информацию в соответствующее управление ГИБДД в субъекте РФ.

В силу разъяснений, суд может и не прекратить уголовное дело за примирением сторон, поскольку это право, но не обязанность суда.

Также даны разъяснения, касающиеся таких преступлений, как недоброкачественный ремонт транспорта и выпуск его в эксплуатацию с техническими неисправностями, а также неправомерное завладение автомобилем или иным транспортом без цели хищения.

Тема 6: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности;

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий;

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за взяточничество и иные коррупционные преступления.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности".

Пленум ВС РФ сформулировал выводы, которые должны учитываться при рассмотрении уголовных дел экстремистской направленности.

Даны рекомендации относительно квалификации такого рода преступлений.

Отмечено, что в первую очередь в отношении них подлежит доказыванию соответствующий мотив их совершения. Если он установлен, преступление против жизни и здоровья уже не может квалифицироваться как предусматривающее иные мотив или цель.

Подчеркивается, что преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды (либо по аналогичным мотивам в отношении какой-либо соцгруппы), следует отграничивать от деяний, совершенных на почве личных неприязненных отношений.

Приведены обстоятельства, на которые следует ориентироваться для этого.

Разъяснено, что понимать под публичными призывами к экстремистской деятельности.

Указывается, что вопрос о публичности подобных призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, размещение на сайтах, в блогах или на форумах и т. д.).

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в т. ч. применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц.

При этом перечисленные действия уголовно наказуемы, только если они совершены публично или с использованием СМИ.

Пленум напомнил, что, исходя из международных актов, критика в СМИ в адрес должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц.

Поэтому критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

Также рассмотрены особенности, касающиеся иных составов преступлений экстремистской направленности.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" (с изменениями и дополнениями).

Подготовлены разъяснения по двум наиболее распространенным на практике должностным преступлениям: злоупотребление должностными полномочиями и их превышение.

Даны определения понятий "организационно-распорядительные" и "административно-хозяйственные функции", выполнение которых позволяет отнести лицо к субъектам этих преступлений.

При временном исполнении функций лицо может быть признано должностным лишь в период их осуществления. Если лицо назначено на должность с нарушением требований, предъявляемых к кандидату, оно признается субъектом преступлений.

Выделены особенности квалификации этих деяний в Вооруженных Силах РФ. Приведены категории лиц, которые могут относиться к начальникам и по служебному положению, и по воинскому званию.

Особое внимание обращается на необходимость ограничивать преступные действия чиновников от деяний лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации (их деяния квалифицируются по другому составу - злоупотребление полномочиями).

Рассмотрены особенности привлечения таких лиц к ответственности. Если преступлением вред причинен интересам только коммерческой или иной организации (не ГУПу или МУПу), для ответственности нужно заявление (согласие) руководителя организации. Если речь идет о руководителе, необходимо согласие (заявление) уполномоченного органа, его члена или лиц, принимающих определяющие для юрлица решения.

Исполнение чиновником заведомо незаконного приказа влечет ответственность на общих основаниях. При этом лицо, издавшее такой приказ, рассматривается как организатор или подстрекатель, либо как исполнитель (если подчиненный не осознавал незаконность приказа).

Как и в разъяснениях от 1990 г., ВС РФ предлагает рассматривать иную личную заинтересованность чиновника как стремление извлечь выгоду неимущественного характера. Она может обуславливаться, в т. ч., такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, семейственность.

Постановление Пленума ВС СССР от 1990 г. по аналогичным вопросам признается недействующим.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" (с изменениями и дополнениями).

Подготовлены новые разъяснения по вопросам применения норм о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях.

Такая актуализация обусловлена многочисленными законодательными изменениями, произошедшими в этой сфере со времени разработки прежних разъяснений от 2000 г.

В частности, за этот период был установлен новый тип взяткополучателя - должностное лицо публичной международной организации.

В связи с этим поясняется, что к таким лицам относятся, в частности, члены парламентских собраний международных организаций, участником которых является Россия.

Кроме того, это лица, занимающие судебные должности любого международного суда, юрисдикция которого признана Россией.

Подробно разобран перечень действий, совершение которых дает основания говорить о получении взятки.

Подчеркивается, что получение вознаграждения за использование исключительно личных, не связанных с должностным положением отношений не может квалифицироваться как получение взятки.

Также не образует состава получения взятки принятие должностным лицом денег, услуг имущественного характера и т. п. за совершение определенных действий (бездействие).

Это действия (бездействие), хотя и связанные с исполнением его профобязанностей, но при этом не относящиеся к полномочиям представителя власти, организационно-распорядительным либо административно-хозяйственным функциям.

По закону предмет взяточничества и коммерческого подкупа - не только деньги, ценные бумаги, иное имущество, но и незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав.

Приведены примеры таких услуг и прав, которые могут признаваться взяткой или подкупом.

Указывается, что считать моментом окончания подобных преступлений. Рассмотрены случаи, которые следует квалифицировать как покушение, пособничество, провокацию взятки или подкупа.

Разобраны условия, при которых есть основания для освобождения от ответственности.

Отмечены ситуации, когда передачу денег, имущества (оказание услуг, предоставление прав) нельзя рассматривать как преступление. В частности, это случаи, когда имеет место крайняя необходимость или психическое принуждение.

Прежние разъяснения признаются утратившими силу.

В рамках изучения темы необходимо также проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации". Следует обратить особое внимание на следующее.

В определенных случаях за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, устанавливается административный надзор. Он сопряжен с некоторыми ограничениями. Так, поднадзорному могут запретить посещать массовые мероприятия, покидать жилье в определенное время суток, выезжать за установленную территорию. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом ограничения или ограничений является преступлением.

Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснения по рассмотрению уголовных дел о таких преступлениях.

В частности, подчеркивается, что субъектом этого преступления может быть только лицо, в отношении которого судом в порядке административного судопроизводства установлен административный надзор.

Местом совершения преступления следует считать место, по которому органом внутренних дел (ОВД) должен осуществляться указанный надзор.

Ответственность за неприбытие без уважительных причин к избранному месту жительства или пребывания в определенный срок, а также за его самовольное оставление наступает только в том случае, когда эти деяния совершены в целях уклонения от административного надзора.

Деяние не является уголовно наказуемым, если поднадзорный, не намереваясь избежать контроля со стороны ОВД, навещал тяжело больного близкого родственника, получал неотложную медицинскую помощь, которая не оказывается в населенном пункте, где он проживает, и т. п.

Под самовольным оставлением места жительства или пребывания следует понимать непроживание (непребывание) там и (или) выезд за установленные судом пределы территории без разрешения ОВД, совершенные в целях уклонения от административного надзора.

Указано, когда деяние квалифицируется как неоднократное несоблюдение установленных судом административных ограничения или ограничений.

Тема 7: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы

1. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы;

2. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы;

3. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за дезертирство;

4. Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами.

Методические рекомендации.

В рамках изучения темы необходимо проанализировать:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы".

Пленум ВС РФ подготовил разъяснения по вопросам применения уголовного законодательства об ответственности за уклонения от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы.

Рассмотрены особенности квалификации данных преступлений, включая моменты, касающиеся разграничения их составов, а также вопросы об освобождении от ответственности. Особое внимание уделено вопросам определения момента окончания преступлений – уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы и дезертирства с учетом того, что данные преступления являются длящимися.

4. Практические занятия

Практические занятия проходят в форме разбора конкретных ситуаций (практических задач) на освоение навыков по соответствующим компетенциям.

Пример - практическая задача на тему «Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики»:

Леонидов рассказал Алову, что в квартире у Чхиквадзе хранится большая сумма денег. Алов предложил завладеть ими. Они договорились, что деньги добудет Алов, так как Чхиквадзе могла опознать Леонидова. Прибыв ночью к дому, Леонидов показал Алову квартиру Чхиквадзе, а сам остался наблюдать за окружающей обстановкой на лестничной площадке. Алов обманным путем проник в квартиру, и, применив к Чхиквадзе насилие, не опасное для ее здоровья, завладел деньгами, которые Алов и Леонидов затем разделили между собой.

Органы следствия и суд первой инстанции квалифицировали действия Алова и Леонидова по п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Можно ли согласиться с такой квалификацией действий виновных?

Деловая игра

Общие рекомендации по подготовке к деловой игре:

Важная роль отводится и деловой игре, которая организуется и проводится с целью закрепления материала, усвоенного в процессе обучения на лекциях, семинарах, а также материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки. В ходе проведения деловой игры студенты приобретают дополнительные знания, более углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Проведение деловой игры предназначено также для определения уровня знаний каждого студента, умения использовать полученные знания. В процессе подготовки к деловой игре занятиям необходимо учесть следующее.

Деловая игра, складывается из нескольких этапов: уяснения фактических обстоятельств деяния, подбора необходимой правовой базы и правовой оценки деяния, аргументированное изложения своей позиции в ходе деловой игры.

Рекомендации:

Для подготовки к деловой игре следует уяснить его тему, усвоить предложенную фабулу деяния, определить перечень вопросов, подлежащих разрешению, подобрать необходимый законодательный материал, разработать свою правовую позицию, подобрать ее аргументацию и изложить публично подготовленный материал. В ходе подготовки к деловой игре студент может обратиться к преподавателю и попросить его рекомендации.

Выступления на деловой игре должны быть лаконичными, но емкими по содержанию и достаточно полно раскрывать позицию студента. Деловая игра предполагает наличие состязательности сторон, активный обмен мнениями по решаемым вопросам.

К каждой игре разрабатывается сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием обеспечивается взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором расписаны роли, отдельно подготовлены объекты уголовно-правового анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание

в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Сценарий деловой игры самостоятельно разрабатывает преподаватель, проводящий занятия. Им же определяется порядок проведения деловой игры. Преподаватель может поручить определенную роль студенту индивидуально, но может отвести роль и группе студентов. В таком случае они вырабатывают единую позицию по практическому заданию. Проведение игры может быть осуществлено преподавателем или по его поручению одним из наиболее подготовленных студентов. В конце игры преподаватель в обязательном порядке подводит итоги игры, отмечая ее положительные моменты и недостатки, давая рекомендации студентам по совершенствованию исполнения ролей в деловой игре. Объем игры следует определять с учетом продолжительности занятия.

Сценарий деловой игры (пример)

Фабула дела:

Ананян незаконно приобрел огнестрельное оружие – обрез у не установленных лиц и в течение шести месяцев хранил его у себя дома под кроватью.

Дайте оценку действиям Ананяна.

Наличествует ли в его действиях совокупность преступлений?

Изменится ли Ваше решение, если будет известно, что Ананян приобрел обрез в целях совершения убийства?

Участники деловой игры должны уяснить фактические обстоятельства происшедшего и в соответствии с распределенными ролями разработать правовую позицию, аргументировав ее с ссылками на УК РФ и действующие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В завершение процесса студент, назначенный судьей оглашает постановленный приговор.

Все недостающие обстоятельства для решения ситуации и проведения деловой игры уточняются совместно ее участниками до начала выполнения ролей.

Сценарный план

Из числа студентов назначаются лица (группы) которым предлагается сыграть роль участников деяния, сторон защиты и обвинения, а также роль судьи.

Проводит игру студент, назначенный на роль судьи. Он осуществляет допросы подсудимых, свидетелей, разрешает ходатайства, предоставляет слово государственному обвинителю и адвокату. При решении вопроса о доказанности вины подсудимых определяет наказание с учетом позиции государственного обвинителя и адвоката.

Итог подводится преподавателем.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени студента за весь период обучения. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторские занятия, так же включает самостоятельную работу студентов. Таким образом, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно.

Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших составляющих

образовательного процесса в магистратуре⁴. В соответствии с нормативными документами об образовании, специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Все эти составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы магистрантов.

Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Большую помощь в этом вопросе может оказать книга Н.Е. Ерастова «Методика самостоятельной работы» (М.: Мысль, 1985.). В ней подробно изложены вопросы организации самостоятельной работы, методы обработки информации и использования полученных знаний в процессе учебы. Ценность этой книги заключается еще и в том, что рассмотренные в ней методы самостоятельной работы могут быть использованы при самостоятельной работе практически по всем дисциплинам программы.

Основным принципом организации самостоятельной работы является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности студента в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем на консультациях и домашней подготовке.

Среди основных видов самостоятельной работы студентов традиционно выделяют: подготовку к лекциям, семинарским и практическим занятиям, зачетам и экзаменам, презентациям и докладам; написание рефератов, выполнение лабораторных и контрольных работ, написание эссе; решение кейсов и ситуационных задач; проведение деловых игр; участие в научной работе.

Главное в самостоятельной работе – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы.

В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Ежедневной учебной работе студенту следует уделять 9–10 часов своего времени, т.е. при шести часах аудиторных занятий самостоятельной работе необходимо отводить 3–4 часа.

Каждому студенту следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа студентов очной и заочной форм отличаются количеством выделенных часов.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих **формах**:

- подготовка конспекта;
- подготовка презентации по теме;
- подготовка реферата (эссе, доклад, сообщение);
- самостоятельная работа в сессию.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм

⁴ При подготовке настоящих рекомендаций в качестве основы был использован следующий труд: Силласте Г.Г., Письменная Е.Е., Белгарокова Н.М. Самостоятельная работа студентов. Методические рекомендации. – М., 2013.

самостоятельной работы

Конспект

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогают усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом.

Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции.

Презентация

Презентация представляет собой способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук.

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint.

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации:

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;

- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;

- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;

- рекомендуемое число слайдов 17-22;

- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;

- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Реферат

Реферат (от лат. «докладывать», «сообщать») представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих научных и нормативных источников или изложение сути монографии, статьи, одним словом, первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов:

- монографические – рефераты, написанные на основе одного источника;

- обзорные – рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Рефераты пишутся по наиболее актуальным темам. Ниже приводится примерная рекомендованная тематика. При желании студент может предложить сам ту или иную тему, согласовав ее предварительно с руководителем.

Реферат представляет собой самостоятельную творческую работу, выполненную и оформленную согласно требованиям, предъявляемым к научным работам. Объем реферата – от 20 до 25 печатных страниц.

Структура реферата:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Основная часть
5. Заключение
6. Список использованной литературы
7. Приложения.

На титульном листе должно быть в обязательном порядке отражено полное наименование Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»; наименование кафедры уголовного права, наименование вида работы (реферат), тема реферата, фамилия и инициалы студента и преподавателя, проверяющего реферат, город и год выполнения работы.

После титульного листа помещают оглавление, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать их или давать в другой формулировке и последовательности нельзя. Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием (.....) с

соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом.

Во введении необходимо обосновать актуальность проблемы, наметить пути ее анализа и решения, дать краткий аналитический обзор литературы и обосновать структуру изложения материала.

Основная часть должна представлять последовательное изложение вопросов плана, каждому из вопросов должен предшествовать заголовок. Желательно, чтобы весь материал был равномерно распределен по вопросам, изложение каждого вопроса завершалось кратким выводом. Содержание каждого из разделов (параграфов) должно раскрывать его название. Главы должны показать умение студента сжато, логично и аргументировано излагать материал, обобщать, анализировать и делать логические выводы. Основная часть реферата, помимо почерпнутого из разных источников содержания, должна включать в себя собственное мнение студента и сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты. Цитирование и ссылки не должны подменять позиции автора реферата. Ссылки на литературу и нормативные акты могут быть как подстрочными на каждой странице, так и помещаться в конце работы, после заключения с новой страницы. Существуют разные варианты оформления сносок, но необходимо, чтобы в одной и той же работе они были единообразными.

В заключении необходимо сделать концептуальный вывод по всей работе, который раскрывал бы заглавную проблему. Заключение не должно превышать объем 2 страниц и не должно слово в слово повторять уже имеющийся текст, но должно отражать собственные выводы о проделанной работе, а может быть, и о перспективах дальнейшего исследования темы.

Список литературы завершает работу. В него необходимо включить все работы и нормативно-правовые акты, с которыми ознакомился автор, а не только те, которые были цитированы в тексте работы. Они должны быть сгруппированы следующим образом:

- нормативные акты (по юридической силе в нисходящем порядке, внутри группы равных по юридической силе – по дате издания);
- специальная литература (в алфавитном порядке);
- неопубликованные материалы;
- практические материалы.

В приложении помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы (таблицы, рисунки, карты, графики, неопубликованные документы, переписка и т.д.). Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», которое обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки – например, (см. прил. 1).

Текст полностью написанной и оформленной работы подлежит тщательной проверке. Ошибки и опiski, как в тексте, так и в цитатах, и в научно-справочном аппарате не допустимы.

Содержание реферата студент должен докладывать на семинарском занятии. Предварительно подготовив тезисы доклада, студент в течение 5-7 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада он отвечает на вопросы. На основе обсуждения написанного и доложенного реферата студенту выставляется соответствующая оценка. Неудовлетворительная оценка выставляется в следующих случаях: заявленная тема не раскрыта; объем реферата существенно выходит за рамки требований; рецензент доказал академическую недобросовестность студента.

Примерная тематика рефератов

1. Практика Верховного Суда РФ по вопросам стадий совершения преступления
2. Практика Верховного Суда РФ по вопросам соучастия в преступлении
3. Практика Верховного Суда РФ по вопросам множественности преступлений
4. Практика Верховного Суда РФ по вопросам содержания и назначения

различных видов наказаний (штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и т.д.)

5. Практика Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от уголовной ответственности (в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и т.д.)

6. Практика Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от наказания (условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и т.д.)

7. Практика Верховного Суда РФ по вопросам иных мер уголовно-правового характера (принудительных мер медицинского характера, конфискации имущества, судебного штрафа)

8. Практика Верховного Суда РФ по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за отдельные преступления (убийство, изнасилование, кража и т.д.)

Самостоятельная работа в сессию

Самостоятельная работа в сессию заключается в подготовке контрольной работы, вопросов к тестированию, экзамену.

Методические рекомендации по написанию контрольных работ. Контрольная работа — это письменная работа, которая является обязательной составной частью учебного плана образовательной программы высшего образования. В контрольной работе решаются конкретные задачи либо раскрываются определенные условия вопросы.

Требования к контрольной работе. Исходными данными для выполнения контрольной работы могут служить нормативные правовые акты, учебники и учебные пособия, статистические данные, результаты социологических исследований и др. Завершенная контрольная работа, оформленная должным образом, подписывается обучающимся на титульном листе и сдается для окончательной проверки. Срок сдачи контрольной работы определяется в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком и доводится до сведения обучающихся.

Порядок выбора варианта контрольной работы. Примерная тематика (варианты) контрольных работ разрабатывается преподавателем кафедры и рекомендуется обучающимся. Все темы контрольной работы должны соответствовать объему теоретических знаний и практических навыков по дисциплине. Преподаватель также может указать в методических рекомендациях по дисциплине условия выбора варианта контрольной работы.

Структура и содержание контрольной работы. За все сведения, изложенные в контрольной работе, и за правильность всех данных ответственность несет студент - автор работы. Структура контрольной работы содержит следующие обязательные элементы: титульный лист; план работы; основная часть; библиографический список; приложение(я) (при необходимости).

Требования к оформлению контрольной работы. К оформлению текста контрольной работы предъявляются определенные требования, предусмотренные государственными стандартами: ЕСКД ГОСТ 7.12-93; ГОСТ 2.105-95; ГОСТ 1.5-2002; ГОСТ 7.1-2003; ГОСТ Р 7.0.5-2008. Руководитель имеет право не принять от студента работу, если она оформлена не в соответствии с требованиями ГОСТа. Контрольная работа должна быть оформлена машинописным способом в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Основной цвет шрифта - черный.

Параметры страницы. Размер бумаги – А4 (297x210 мм). Ориентация страницы – книжная. Левое поле – 3 см. Верхнее поле – 2 см. Правое поле – 1,5 см. Нижнее поле – 2 см. Формат шрифта. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт. Масштаб шрифта – 100%.

Интервал – обычный. Формат абзаца. Выравнивание – по ширине. Отступ слева – 0 см. Отступ справа – 0 см. Отступ первой строки – 1,25 см (пять знаков). Межстрочный интервал – 1,5. Интервал перед и после каждого абзаца – 0 пт. Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту (нумерация страниц - автоматическая). Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. В общую нумерацию включают титульный лист, план работы, но номер страницы на них не проставляют. Таким образом, работа начинается с 3-й страницы. Приложения включаются в общую нумерацию страниц. Цифровой (графический) материал, как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

Методические рекомендации при подготовке к тестированию. В современном образовательном процессе тестирование как новая форма оценки знаний занимает важное место и требует серьезного к себе отношения. Цель тестирований в ходе учебного процесса студентов состоит не только в систематическом контроле за знанием точных дат, имен, событий, явлений, но и в развитии умения студентов выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных явлений и процессов. Одновременно тесты способствуют развитию творческого мышления, умению самостоятельно анализировать и соотносить явления и процессы во времени и пространстве.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест. Можно дать следующие методические рекомендации.

Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

Если Вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Психологи также советуют думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность ошибок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение вопросов предмета. Большую помощь оказывают опубликованные сборники тестов, Интернет-тренажеры, позволяющие, во-первых, закрепить знания, во-вторых, приобрести соответствующие психологические навыки саморегуляции и самоконтроля. Именно такие навыки не только повышают эффективность подготовки, позволяют более успешно вести себя во время экзамена, но и вообще способствуют развитию навыков мыслительной работы.

Подготовка к экзамену.

Изучение дисциплины заканчивается сдачей экзамена. Вопросы для экзамена позволяют комплексно оценить знания, умения и навыки студента по соответствующим компетенциям. Пример: в билете для экзамена содержатся два вопроса (1. Уголовно-правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ; 2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Студент отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя полученные знания. Преподаватель задает уточняющий вопрос на формирование умений по первому вопросу (например, проблемы допустимости толкования уголовного закона Верховным Судом с точки зрения принципа законности в уголовном праве) и на формирование навыков по второму (например, определить понятие лица, впервые совершившего преступление). Ответив на все вопросы, студент продемонстрирует знания, умения и навыки по необходимым компетенциям.

Список вопросов для экзамена см. в фонде оценочных средств.

Подготовка к зачетно-экзаменационной сессии является также самостоятельной работой студента. Основное в подготовке к сессии – повторение всего учебного материала дисциплины, по которому необходимо сдавать экзамен.

Только тот студент успевает, кто хорошо усвоил учебный материал. Если студент плохо работал в семестре, пропускал лекции, слушал их невнимательно, не конспектировал, не изучал рекомендованную литературу, то в процессе подготовки к сессии ему придется не повторять уже знакомое, а заново в короткий срок изучать весь учебный материал. Все это зачастую невозможно сделать из-за нехватки времени. Для такого студента подготовка к экзамену будет трудным, а иногда и непосильным делом.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

В освоении дисциплины «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации» инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности:

- самостоятельная работа по освоению и закреплению материала (студенту следует использовать возможности доступа к литературным и иным источникам, которые предоставляются Университетом. При необходимости студент может получить необходимые материалы, обратившись к преподавателю или сотрудникам библиотеки);

- индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала.

Индивидуальные консультации являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между

преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии студенту рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в том числе при подготовке к занятиям, при самостоятельной работе) лицам с ограниченными возможностями здоровья:

- предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru, имеющей специальную версию для слабовидящих;
- обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»;
- обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети Интернет.

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики⁵

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Российская газета. - 2020. - № 144.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

СПИСОК ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМА ВС РФ И ВС СССР (по уголовным делам)

1. 1994 №2 - О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг
2. 1997 №1 - О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм
3. 1999 №1 - О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)
4. 2002 №14 - О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем
5. 2002 №29 - О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое
6. 2002 №5 - О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
7. 2003 №5 - О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации
8. 2004 №23 - О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве
9. 2005 №3 - О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц

⁵ Раздел «Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики» включается в УМР, если это требуется для изучения дисциплины (модуля).

10. 2006 №14 - О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами
11. 2007 №14 - О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака
12. 2007 №45 - О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений
13. 2008 №25 - О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения
14. 2008 №3 - О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы
15. 2009 №19 - О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий
16. 2009 №8 - О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания
17. 2010 №12 - О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)
18. 2010 №17 - О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовно судопроизводстве
19. 2010 №26 - О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)
20. 2011 №1 - О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних
21. 2011 №11 - О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности
22. 2011 №6 - О практике применения судами принудительных мер медицинского характера
23. 2011 №21 - О практике применения судами законодательства об исполнении приговора
24. 2012 №1 - О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности
25. 2012 №19 - О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление
26. 2012 №21 - О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования
27. 2013 №19 - О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности
28. 2013 №24 - О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях
29. 2013 №41 - О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в вид заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий
30. 2014 №16 - О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности
31. 2014 №9 - О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений

32. 2015 №32 - О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем
33. 2015 №56 - О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного Кодекса Российской Федерации)
34. 2015 №58 - О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания
35. 2016 №21 - О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации
36. 2016 №48 - О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности
37. 2017 №12 - О судебной практике по делам о контрабанде
38. 2017 №44 - О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав
39. 2017 №48 - О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате
40. 2018 №10 - О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации
41. 2018 №17 - О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве
42. 2018 №28 - О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях
43. 2018 №41 - О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов
44. 2018 №46 - О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации)
45. 2018 №47 - О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания
46. 2019 №49 - О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза
47. 2019 №58 - О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми
48. 2019 №18 - О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации
49. 2019 №48 - О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления
50. 2020 №18 - О судебной практике по делам о незаконном пересечении государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией
51. 2020 №23 - О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу
52. 2020 № 43 О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации
53. 2021 №6 О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

54. 2021 №21 О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)
55. ППВС СССР 1988 №1 - О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия
56. ППВС СССР 1929 №23 - Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям
57. ППВС СССР 1970 №4 - Об исчислении срока погашения судимости
58. ППВС СССР 1992 №8 - О применении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): (перечень ежегодно обновляется)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	Oxford Bibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль International Law- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант
10	иное по необходимости	...

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации	<p>Аудитория № 326 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (всех видов дисциплинарной подготовки) (либо аналог)</p> <p>Аудитория № 204 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>104 посадочных места: столы, стулья, Мелованная доска, трибуна</p> <p>32 посадочных места Широкоформатный TV Samsung 32” - 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/ 4 GB – 4 шт. Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5”– 5 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска Стол, стулья</p>	<p>-</p> <p>Договор №31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-645 от 10.01.2018 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»</p>	<p>-</p> <p>MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный+, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение</p>

7. Карта обеспеченности литературой⁶

Кафедра Уголовного права

Направление подготовки (специальность): 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Дисциплина: Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	ЭБС (указать ссылку)	
	ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА	
Сафонов, В. Н. Актуальные проблемы уголовного права. Общая часть: учебное пособие для магистрантов / В. Н. Сафонов. – М.: РГУП, 2020. - 88 с. - ISBN 978-5-93916-838-0.	http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/952-safonov-akt-prob-ug-prava-ob	0+e
Проблемы уголовного права, криминологии и исполнения уголовных наказаний: курс лекций / учебное пособие; Рос. гос. ун-т правосудия. – М.: РГУП, 2019. - 425, [3] с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-593916-722-2.	https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/761-problemy-ugolovnogo-prava-kriminologii-i-ispolneniya-ugolovnykh-nakazaniy-kurs-lektsij	0+e
Василенко Л.А. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ: научное издание / Василенко Л.А., под ред. — М.: Проспект, 2021. — 784 с. — ISBN 978-5-392-33312-7.	https://book.ru/book/941418	0+e
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Уголовная ответственность за преступления, связанные с нарушением специальных правил: монография / ред. Ю.Е. Пудовочкин; Рос. гос. ун-т правосудия. - Москва: РГУП, 2018. - 458 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-684-3.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/714-ugolvnaya-otvetstvennost-za-prestupleniya-svyazannye-s-n	0+e
Соучастие в преступлении: проблемы квалификации и назначения наказания: монография / ред. Ю. Е. Пудовочкин; Рос. гос. ун-т правосудия. – М.: РГУП, 2019. - 507 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-755-0.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/801-souchastie-v-prestuplenii-problemy-kvalifikatsii-i-naznacheniya-nakazaniya-pod-red-yu-e-pudovochkina-monografiya	0+e

Ошибки в квалификации преступлений: монография / В.К. Андрианов, Д.А. Дорогин, Д. С. Корсун и др.; Под ред. Ю.Е. Пудовочкина; Рос. гос. ун-т правосудия. – М.: РГУП, 2020. - 424 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-849-6.	https://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/912-oshibki-v-kvalifikatsii-prestuplenij-monografiya	0+e
Наказание и его назначение: учебное пособие / В. В. Соболев. – М.: РГУП, 2019. - 230, [1] с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-787-1.	http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/832-sobolev-v-v-nakazanie-i-ego-naznachenie-uchebnoe-posobie	0+e
Преступления в сфере экономической деятельности: учебное пособие / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова; Рос. гос. ун-т правосудия. - М.: РГУП, 2018. - 108 с. - (Магистратура). - PDF. - ISBN 978-5-93916-657-7.	http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/685-prestupleniya-v-sfere-ekonomicheskoy-deyatelnosti-uchebnoe-posobie	0+e
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ УГЛУБЛЕННОГО ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ		
Бриллиантов А.В. Освобождение от наказания: законодательство, теория и судебная практика. Монография. М.: РГУП, 2019. - 96 с. - ISBN 978-5-93916-749-9.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/793-brilliantov-a-v-osvobozhdenie-ot-nakazaniya-zakonodatelstvo-teoriya-i-sudebnaya-praktika-monografiya	0+e
Совокупность преступлений: проблемы теории и практики квалификации: монография / ред. Ю.Е. Пудовочкин. – М.: РГУП, 2016. - 364 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-553-2.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/469-sovokupnost-prestuplenij-problemy-teorii-i-praktiki-kvalifikatsii	0+e
Взаимодействие уголовного и административно-деликтного права: монография / под ред. Ю.Е. Пудовочкин, Н.И. Пикуров; Рос. гос. ун-т правосудия. – М.: РГУП, 2017. - 480 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-623-2.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/623-vzaimodejstvie-ug-i-adm-deliktного-prava	0+e
Освобождение от уголовной ответственности: теория, закон, практика: монография / Под ред. Ю.Е. Пудовочкина; Рос. гос. ун-т правосудия. – М.: РГУП, 2021. - 436 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-93916-925-7.	https://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/995-osv-ot-ug-otv	0+e
Проблемы квалификации преступлений: монография / ред. К.В. Ображиев, Н.И. Пикуров; Ун-т прокуратуры Российской Федерации. – М.: Проспект, 2018. - 464 с. ISBN 978-5-392-26920-4.	https://www.book.ru/book/930829	0+e
Уголовная ответственность за взяточничество: монография / А.В. Бриллиантов, Е.Ю. Четвертакова; Рос. гос. ун-т правосудия. – М.: РГУП, 2019. - 163 с. - (Библиотека российского судьи). - ISBN 978-5-93916-751-2.	http://op.raj.ru/index.php/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-biblijudge/799-brilliantov-a-v-chetvertakova-e-yu-u	0+e
Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона: материалы IX Международной научно-практической конференции / отв. ред. докт. юрид. наук, проф. А.В. Бриллиантов. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 408 с.	https://www.op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/1062-akt-prob-brilliantov	0+e

Зав. библиотекой _____ С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____ /Ю.А. Гладышев/

Изучение дисциплины (модуля) должно обеспечиваться учебником, учебным пособием, охватывающими содержание дисциплины (модуля) полностью либо в значительной степени (основная литература).

Не позднее трех лет с момента начала реализации дисциплины (модуля) ответственная кафедра обязана подготовить учебник и (или) учебное пособие по дисциплине (модулю) при отсутствии в библиотечном фонде и на информационно-образовательном портале Университета учебников и (или) учебных пособий, отвечающих признакам основной литературы

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)⁷

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
2.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по общим вопросам основания уголовной ответственности	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
3.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам наказания	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
4.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, деловая игра, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
5.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для

⁷ Все столбцы заполняются из таблицы 3 рабочей программы

	по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности		практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
6.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
7.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
8.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.
9.	Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы	ПК-3,4,5.	Вопросы для семинара, вопросы для практической подготовки, вопросы для контрольной работы, тест, вопросы для зачета.

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

ПК-4. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).

ПК-5. Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

1. Тема (проблема): Дайте юридико-фактическую характеристику институту освобождения от уголовной ответственности

2. Концепция игры: умение полно устанавливать фактические обстоятельства дела, толковать уголовно-правовые нормы и правильно их применять

3. Роли: участники со стороны защиты, участники со стороны обвинения, суд

4. Ожидаемый (е) результат (ы): освоение необходимых компетенций

5. Методические материалы по проведению: изучить научную литературу по соответствующей теме, проанализировать постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Компетенции освоены полностью	2
Компетенции освоены частично	1
Компетенции не освоены	0

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

ПК-4. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).

ПК-5. Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам наказания.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам содержания различных видов наказаний;	ПК – 3,4,5
2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам общих начал назначения наказания;	ПК – 3,4,5
3.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам частных правил назначения наказаний.	ПК – 3,4,5

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам освобождения от уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от уголовной ответственности;	ПК – 3,4,5
2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от наказания;	ПК – 3,4,5
3.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения иных мер уголовно-правового характера.	ПК – 3,4,5

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за убийство;	ПК – 3,4,5

2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;	ПК – 3,4,5
3.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина;	ПК – 3,4,5
4.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за нарушения требований охраны труда;	ПК – 3,4,5
5.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за нарушения авторских, смежных, изобретательских и патентных прав;	ПК – 3,4,5
6.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления против несовершеннолетних.	ПК – 3,4,5

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономики.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за кражи, грабежи и разбойные нападения;	ПК – 3,4,5
2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за мошенничество, присвоение и растрату;	ПК – 3,4,5
3.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за вымогательство;	ПК – 3,4,5
4.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за уничтожение или повреждение имущества;	ПК – 3,4,5
5.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;	ПК – 3,4,5
6.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за злоупотребление и превышение полномочиями в коммерческих организациях.	ПК – 3,4,5

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об

ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления террористической направленности;	ПК – 3,4,5
2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за бандитизм;	ПК – 3,4,5
3.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за организацию преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней);	ПК – 3,4,5
4.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за хулиганство и иные преступления, совершенные из хулиганских побуждений;	ПК – 3,4,5
5.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с хищением, вымогательством и незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;	ПК – 3,4,5
6.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами;	ПК – 3,4,5
7.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в области охраны окружающей среды и природопользования;	ПК – 3,4,5
8.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов;	ПК – 3,4,5
9.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.	ПК – 3,4,5

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности;	ПК – 3,4,5

2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий;	ПК – 3,4,5
3	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за взяточничество и иные коррупционные преступления.	ПК – 3,4,5

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы.

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы;	ПК – 3,4,5
2.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы;	ПК – 3,4,5
3.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за дезертирство;	ПК – 3,4,5
4.	Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами.	ПК – 3,4,5

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Компетенции освоены полностью	2
Компетенции освоены частично	1
Компетенции не освоены	0

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

ПК-4. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).

ПК-5. Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

Тема 1-9

Вариант 1*

* Вариант работ распределяется в соответствии с первой буквой фамилии студента. Первый вариант выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «А» - «О». Второй вариант выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы «П» - «Я».

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Теоретический вопрос: В каких случаях убийство при квалифицирующих признаках (ч.2 ст.105 УК РФ) должно квалифицироваться по совокупности с преступлениями, предусмотренными другими статьями УК РФ (с учетом разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (с изменениями и дополнениями).	ПК-1,3.
2.	<i>Задача.</i> Толиков решил убить Маркелова, которому он задолжал крупную сумму денег, установив взрывное устройство в его автомобиле, припаркованном у подъезда многоквартирного дома. Автомобилем решила воспользоваться супруга Маркелова. При включении зажигания произошел взрыв, Маркелова погибла на месте, кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен проходившим мимо автомобиля Дедову и Томиной. Через неделю Дедов скончался в больнице от полученных повреждений. <i>Квалифицируйте деяние Толикова</i> (с учетом разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (с изменениями и дополнениями).	ПК-1,3.

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
-------	---------	-------------------------------------

1.	<p>Теоретический вопрос: охарактеризуйте условия и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (статья 75 УК РФ) (с учетом разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013г. №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (с изменениями и дополнениями).</p>	ПК-1,3.
2.	<p style="text-align: center;"><i>Задача.</i></p> <p>Сергей Мигачев в состоянии наркотического голодания (абстинентный синдром) потребовал у своей супруги Светланы денег на приобретение наркотиков. Денег у нее не было. Тогда он стал оскорблять Светлану, требовать, чтобы она занялась проституцией или продала ребенка. В состоянии аффекта Светлана ударила Сергея кухонным ножом в живот, причинив тяжкий вред его здоровью, в связи с чем в ее отношении было возбуждено уголовное дело по ст. 113 УК. Мигачев обратился к прокурору с просьбой прекратить уголовное преследование его супруги по основанию, предусмотренному ст. 76 УК, при условии, что та в возмещение морального вреда уплатит ему 30 тыс. руб. У Светланы не было денег, она училась на дневном отделении вуза и находилась в академическом отпуске в связи с рождением ребенка. Сергей нигде не работал, перебивался случайными заработками, которых не хватало даже на питание.</p> <p><i>Можно ли прекратить уголовное дело при таких обстоятельствах?</i> (с учетом разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013г. №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» (с изменениями и дополнениями).</p>	ПК-1,3.

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Компетенции освоены полностью	20
Компетенции освоены частично	10
Компетенции не освоены	Менее 5

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

ПК-4. Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при реализации полномочий органами публичной власти, способен составлять правоприменительные документы (протесты, представления, постановления и др.).

ПК-5. Способен подготавливать консультации по правовым вопросам (включая уголовно-правовым и уголовно-процессуальным) и подготавливать правовые документы.

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам стадий совершения преступления	ПК-3,4,5.
2.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам соучастия в преступлении	ПК-3,4,5.
3.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам множественности преступлений	ПК-3,4,5.
4.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам содержания и назначения различных видов наказаний (штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и т.д.)	ПК-3,4,5.
5.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от уголовной ответственности (в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и т.д.)	ПК-3,4,5.
6.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам освобождения от наказания (условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и т.д.)	ПК-3,4,5.
7.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам иных мер уголовно-правового характера (принудительных мер медицинского характера, конфискации имущества, судебного штрафа)	ПК-3,4,5.
8.	Практика Верховного Суда РФ по вопросам применения уголовно-правовых норм об ответственности за отдельные преступления (убийство, изнасилование, кража и т.д.)	ПК-3,4,5.

Студент по согласованию с преподавателем может избрать другую тему доклада, сообщения.

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
----------	-------

Компетенции освоены полностью	2
Компетенции освоены частично	1
Компетенции не освоены	0

4. Методические рекомендации по написанию содержатся в Учебно-методических рекомендациях по изучению дисциплины.

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

V1: Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации

I: 1

S: Объектом преступления признается

+: блага (интересы), на которые посягает преступное деяние

-: лицо, пострадавшее от преступления

-: вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление

-: вещь материального мира, с помощью которой совершается преступление

I: 2

S: Факультативными признаками объективной стороны преступления являются

+: способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления

-: мотив и цель

-: общественно опасное деяние

-: предмет преступления

I: 3

S: Каким комплексом обязательных признаков характеризуется любой состав преступления

+: основной объект, деяние, вина, физическое лицо, возраст, вменяемость

-: основной объект, действие, вина, физическое лицо, возраст, вменяемость

-: основной объект, деяние, последствие, вина, физическое лицо, возраст, вменяемость

-: основной объект, деяние, вина, мотив, физическое лицо, возраст, вменяемость

Форма заданий для экзаменов в дистанционном формате

40.04.01 Юриспруденция.

V1: Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

V2: Задание 1.

I:1.1

S: Уголовно-правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

I:1.2

S: Законодательные основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ.

V2: Задание 2.

I:2.1

S: Убийство при отягчающих обстоятельствах (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).

I:2.2

S: Изнасилование: понятие, объективные и субъективные признаки. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).

и т.д.

Форма тестового задания для зачета в дистанционном формате

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

V1: Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации

V2: ПК-3

F1: Способен применять международные правовые акты и нормативные правовые акты Российской Федерации при рассмотрении судами уголовных дел, а также составлять судебные акты (протоколов, постановлений, определений, приговоров и др.).

Пример:

I:

S: Как называется диспозиция, которая для уяснения признаков состава преступления отсылает к нормативным актам других отраслей права:

-: ссылочная

+: бланкетная

-: описательная

-: простая.

I:

S: Когда виновному не удастся совершить все действия, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца, имеет место:

- приготовление к преступлению

-: негодное покушение

+: неоконченное покушение

-: оконченное покушение

Форма разметки экзаменационных билетов в дистанционном формате

V1: Название дисциплины (Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации)

I:1

S: Билет № 1

1. Уголовно-правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ
2. Убийство при отягчающих обстоятельствах (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ)

I:2

S: Билет № 2

1. Законодательные основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ
 2. Изнасилование: понятие, объективные и субъективные признаки. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ)
- и т.д.

Форма вопросов для зачета

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации»

1. Уголовно-правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ
2. Законодательные основы праворазъяснительной деятельности Верховного Суда РФ
3. Понятие, виды и значение толкования уголовного закона
4. Состав преступления: понятие, структура и значение. Виды составов.
5. Объект преступления: понятие, виды и значение. Предмет преступления. Потерпевший.
6. Объективная сторона преступления: понятие, содержание, признаки и значение.
7. Субъективная сторона преступления: понятие, содержание, признаки и значение.
8. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника.
9. Понятие, виды и значение стадий совершения преступлений.
10. Приготовление к преступлению: понятие, признаки.
11. Покушение на преступление: понятие, признаки, виды и значение. Отличие покушения от приготовления.
12. Добровольный отказ от совершения преступления: понятие, признаки, значение. Особенности добровольного отказа соучастников. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.
13. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и значение.
14. Виды соучастников.
15. Основания и пределы ответственности соучастников. Экссесс исполнителя.
16. Формы соучастия (с учетом разъяснений постановлений Пленума Верховного Суда РФ).
17. Множественность преступлений: понятие, признаки, виды и значение. Отличие множественности от единого (единичного) преступления (с учетом разъяснений постановлений Пленума Верховного Суда РФ).
18. Совокупность преступлений: понятие, признаки, виды и значение (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
19. Рецидив преступлений: понятие, признаки, виды, значение.
20. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности, значение (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Отграничение от крайней необходимости.
21. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
22. Понятие, признаки и цели наказания.
23. Система наказаний: понятие и значение. Классификация видов наказаний.
24. Штраф (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
25. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
26. Исправительные работы (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
27. Ограничение свободы и принудительные работы.

28. Конфискация имущества.
29. Лишение свободы на определенный срок (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
30. Общие начала назначения наказания (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
31. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Назначение наказания при смягчающих обстоятельствах (ст. 62 УК РФ).
32. Назначение наказания за неоконченное преступление (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
33. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
34. Назначение наказания по совокупности приговоров.
35. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ) (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
36. Назначение наказания по совокупности преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
37. Назначение наказания при рецидиве преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
38. Условное осуждение (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Отмена условного осуждения, продление испытательного срока.
39. Условно-досрочное освобождение от наказания.
40. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
41. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
42. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
43. Обязательные работы (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
44. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
45. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
46. Принудительные меры воспитательного воздействия.
47. Основание, цели, виды и порядок применения принудительных мер медицинского характера (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
48. Убийство при отягчающих обстоятельствах (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
49. Изнасилование: понятие, объективные и субъективные признаки. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
50. Насильственные действия сексуального характера. Понуждение к действиям сексуального характера (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
51. Нарушение неприкосновенности частной жизни (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
52. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).

53. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
54. Нарушение неприкосновенности жилища (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
55. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
56. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
57. Кража: понятие, объективные и субъективные признаки. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
58. Мошенничество: понятие, объективные и субъективные признаки (ст.159 УК РФ). Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
59. Присвоение или растрата. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
60. Грабеж: понятие, объективные и субъективные признаки. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
61. Разбой: понятие, объективные и субъективные признаки (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Отграничение от смежных составов преступлений.
62. Вымогательство: понятие, объективные и субъективные признаки (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Отграничение от смежных составов преступлений.
63. Незаконное предпринимательство (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
64. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
65. Контрабанда (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
66. Террористический акт: понятие, объективные и субъективные признаки (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Заведомо ложное сообщение о террористическом акте.
67. Бандитизм: понятие, объективные и субъективные признаки (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Отграничение от смежных составов преступлений.
68. Организация преступного сообщества (преступной организации) (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
69. Хулиганство: понятие, объективные и субъективные признаки (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ). Отграничение от смежных составов преступлений.
70. Преступления, связанные с оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами (анализ составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 222, 223 УК РФ).
71. Преступления, связанные с наркотическими веществами или психотропными средствами (общая характеристика, виды преступлений, анализ конкретных составов, предусмотренных ст. ст. 228-228.1 УК РФ).

72. Общая характеристика экологических преступлений (понятие, система, анализ конкретных составов, предусмотренных ст. ст. 250, 251, 258 УК РФ) (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
73. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
74. Злоупотребление должностными полномочиями. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
75. Превышение должностных полномочий (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
76. Получение взятки. Отграничение от смежных составов преступлений (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
77. Дача взятки: понятие, объективные и субъективные признаки (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
78. Организация экстремистского сообщества. Организация деятельности экстремистской организации (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).
79. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ).

Данные вопросы могут выборочно использоваться для аттестации, а также уточняться в связи с изменением праворазъяснительной практики Верховного Суда РФ.

Заведующий кафедрой _____/Ю.А. Гладышев/

Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;	60-50
вопросы экзаменационного материала излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер	49-30
неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса	29-10
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала	Менее 10

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Образовательная программа 40.04.01 Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Дисциплина «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации»

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

определяется кафедрой, образец согласно ФОС

1. Выполнение тестовых заданий. См.: Комплект и форму тестовых заданий.

Заведующий кафедрой _____ /Ю.А. Гладышев/

Критерии оценивания *контрольного задания (промежуточной аттестации)*

Критерии	Баллы
полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;	60-50
вопросы экзаменационного материала излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер	49-30
неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса	29-10
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала	Менее 10

Примечание:

Утвержденные задания хранятся на кафедре

Форма экзаменационного билета

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Образовательная программа 40.04.01 Юрист в сфере уголовного судопроизводства
Дисциплина «Теоретические и практические проблемы толкования норм уголовного закона в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации»

1. Вопрос: Уголовно-правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ
2. Вопрос: Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (с учетом разъяснений постановления Пленума Верховного Суда РФ)

Заведующий кафедрой _____ /Ю.А. Гладышев/

Примечание:

Утвержденные билеты хранятся на кафедре.

* *Практическая задача (задание) включаются по усмотрению преподавателя*