

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Журавлева Юлия Владимировна ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Должность: Директор «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Дата подписания: 18.01.2023 09:11:36

Уникальный программный ключ:

4e44477518b3d1dbaa4752222b2fdfe9e087db38

ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

## Рабочая программа дисциплины

«Логика»

**Набор 2022 г.**

Направление подготовки/специальность **40.02.03 Право и судебное администрирование**

Профиль подготовки/специализация **Право и судебное администрирование базовый уровень**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчики:

Кафырин Евгений Александрович, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия, доктор философских наук, доцент;

Осоков Геннадий Валентинович, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия;

Дегтярев Николай Петрович, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «28» апреля 2022 г.).

Зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Л.Н. Иванова, к.пс.н., доцент.

Рабочая программа рассмотрена Цикловой комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 3 от «12» мая 2022 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 7 от «26» мая 2022 г.)

Нижний Новгород, 2022 г.

**ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ**  
рабочей программы по дисциплине «Логика»  
для набора 2022 года на учебный год

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена:

\_\_\_\_\_ «2022г.

Зав. кафедрой:

\_\_\_\_\_ 2022г.

## Оглавление

	Наименование разделов	Стр.
	Аннотация рабочей программы	4
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	5
2.	Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП	6
3.	Объём дисциплины и виды учебной работы	7
4.	Содержание дисциплины	9
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	12
6.	Материально-техническое обеспечение	32
7.	Карта обеспеченности литературой	33
8.	Фонд оценочных средств	34

## Аннотация рабочей программы дисциплины «Логика»

Разработчики: Ососков Г.В., Кафырин Е.А.

<b>Цель изучения дисциплины</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- формирование у студентов правильного мышления;</li><li>- развитие умений и навыков построения умозаключений и доказательств;</li><li>- стимулирование потребности к активному использованию знаний логики в профессиональной деятельности;</li><li>- развитие понимания, интерпретации и объяснения материалов судебной и прокурорской деятельности;</li><li>- выработка навыков логически непротиворечивого изложения своих мыслей;</li><li>- умение логично формулировать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем судебной и прокурорской деятельности;</li><li>- овладение правилами и приемами ведения аргументации;</li><li>- развитие познавательных способностей у студентов.</li></ul>
<b>Место дисциплины в структуре программы</b>	Программа учебной дисциплины Логика является частью ППССЗ Университета по специальности СПО 40.02.03 Право и судебное администрирование (базовой подготовки). Логика является учебной дисциплиной, которая входит в вариативную часть общего гуманитарного и социально-экономического учебного цикла. Дисциплина логически и содержательно-методически связана с дисциплинами «История», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Теория государства и права», «Основы философии».
<b>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины</b>	В результате освоения дисциплины обучающийся должен обладать: <ul style="list-style-type: none"><li>- общей компетенцией, включающей в себя способность: ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;</li><li>- профессиональной компетенцией: ПК 1.1. Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде.</li></ul>
<b>Содержание дисциплины</b>	Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий. Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов. Тема 4. Законы логики. Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации. Тема 7. Формы развития знаний. Тема 8. Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез

<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	Общая трудоемкость дисциплины: - для обуч. на базе 9 кл. - 72 часа (в том числе: лекции – 28, семинары – 28, сам. работа – 16); - для обуч. на базе 11 кл. – 70 часов (в том числе: лекции – 22, семинары – 32, сам. работа – 16).
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет

## 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

*Цель* изучения логики, называемой традиционной, формальной - повышение культуры аналитического и критического мышления будущих юристов, укрепление их навыков эффективного использования логических знаний в профессиональной деятельности (в юридической практике) и практике социальной и личной коммуникации вообще. Последнее обстоятельство также существенно, поскольку жизнедеятельность человека не сводится к «жизни в профессии» - она органично включает повседневное интеллектуальное взаимодействие людей, диалог с лицами, вовлечёнными в сферу правовых и иных общественных и личных отношений. От умения мыслить логично (логически корректно) существенно зависима и гражданская позиция человека, его ценностные ориентации, способности принимать правильные и обоснованные решения, быть убедительным в отстаивании своей точки зрения. Поэтому есть все основания считать логику не только *профессионально-необходимой*, но и очень важной *общеобразовательной* учебной дисциплиной, наиболее активно способствующей формированию у студентов навыков рационального и эффективного мышления.

*Право и логику*, как отрасли знания, *сближает повышенное внимание к формальной организации собственного содержания*. Формальная и логическая определённость права обеспечивает строгость и чёткость нормативных предписаний, однозначность толкования и применения юридических норм. Рационально построенная нормативно-правовая система рассматривается как удовлетворяющая логическим критериям непротиворечивости, сбалансированности, полноты.

*Для юриста как специалиста*, главным инструментом которого является ум, интеллект, стихийной способности к правильному мышлению явно недостаточно. Трудно найти область практической профессиональной деятельности, где низкий уровень логической культуры, нарушение законов логики, бессистемность в законотворчестве, бездоказательность утверждений и отрицаний, построение неправильных рассуждений может принести вред больший, чем в правовой области. Изучение логики развивает ясность и чёткость мышления, способности оптимально уточнять предмет мысли, исключать предвзятость в рассуждениях, мыслить системно, последовательно и доказательно. Специалист, усвоивший знания по логике и их умело применяющий, всегда понятен для окружающих его людей, сознательно исключает расплывчатость в деловом разговоре, непонятность и непоследовательность в деловой документации, бессистемность в обработке информации. Он способен быстро выделить рациональное зерно даже в сбивчивой чужой речи, оценить доказательную силу высказываний в споре, дискуссии, находить короткие и правильные пути исправления ошибок в рассуждениях. Не случайно логику считают орудием истины и эффективным средством разоблачения лжи, заблуждений и дезинформации.

Знание логики – *необходимая составляющая профессиональной культуры судей*. Их умение толковать и применять законы, чётко, убедительно и доказательно излагать свои мысли, организовывать судебные прения, обнаруживать ошибки и уловки в рассуждениях сторон, оценивать доказательства, грамотно оформлять, в том числе с логической точки зрения, судебные решения и необходимые документы ... - всё это *прикладная логика* в деятельности судей, в немалой степени влияющая на эффективность правосудия и авторитетность судебной

власти, призванной занимать определяемое Конституцией Российской Федерации место в системе разделения властей.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП учебная дисциплина «Логика» обеспечивает формирование следующих компетенций:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ПК 1.1. Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*знать:*

- основоположников, условия возникновения и основные этапы развития логики и логической мысли;
- предмет логики, называемой традиционной, формальной;
- основные логические формы мыслительной деятельности людей и их связи между собой;
- законы логики и правила выводного знания;
- основные разновидности понятий, суждений и умозаключений;
- содержание, структуру, и разновидности аргументации, доказательств и опровержений;
- основные формы существования научных знаний (в виде проблем, гипотез и теорий);
- логическую структуру и разновидности вопросов и ответов, их роль в получении истинной, достоверной и правдивой информации;
- логические методы получения новых знаний.

*уметь:*

- различать и логически корректно использовать основные формы мышления и логические методы при осуществлении профессиональной деятельности;
- выполнять логические операции с понятиями, определять логическую корректность определений юридических терминов, приводимых классификаций, характеристик отношений между понятиями;
- выяснять отношения между суждениями, осуществлять табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений и логическую правильность умозаключений (рассуждений);
- использовать законы логики для логически корректного выражения мыслей, построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств;
- практически применять правила аргументации, доказательств и опровержений, различать уловки и выявлять ошибки при логически некорректных рассуждениях.

## **2. Место дисциплины в структуре ШССЗ**

Логика - учебная дисциплина, входящая в *вариативную часть (ОГСЭ.В.2)* образования студентов в Российском государственном университете правосудия. При этом полагается, что задача обеспечения высокого уровня профессионализма выпускника юридического учебного заведения в полной мере не может быть решена только в рамках предметного изучения правоведческих дисциплин - и *логико-методологическая подготовка выступает важной составляющей профессиональной культуры и компетентности работника правовой сферы.*

Изучая основные законы и формы рационального уровня мыслительной деятельности человека, формируя у студентов навыки мышления определённого, ясного, последовательного, непротиворечивого, логика способствует решению задач и собственно *профессиональных*, связанных с проблемами правопонимания и практического правоприменения, с обеспечением научности проводимых практическими работниками

правовых исследований. Тем самым логика входит в непосредственную связь с теорией права, процессуальным правом, криминологией и многими другими специальными и общеобразовательными учебными дисциплинами. В частности, в связи с формированием у студентов профессиональной компетенции (ОК 2) – логика рассматривается как взаимосвязанная с риторикой, с ораторским искусством (она и возникает в Древней Греции из стремления разобраться в тайне убеждающего воздействия красноречия). Представляет интерес и рассмотрение логики как имеющей самое непосредственное отношение к принципам функционирования информационных технологий, созданию искусственного интеллекта, поскольку в основании алгоритмов работы всей вычислительной техники лежат закономерности логики математической, в значительной части идентичной логике формальной.

Применительно к другим учебным дисциплинам, логика позволяет осмыслить формально-логические основания научного знания вообще. Каждая изучаемая в вузе наука есть прикладная логика, соответствующая своему предмету «...логия» - социология, криминология и т.п. Теория становится научной только тогда, когда, отвечая критериям научной рациональности, в число которых входят и логические критерии, использует точный и определённый понятийный аппарат, внутренне непротиворечиво объясняет явления в своей предметной области, а вытекающие из теории следствия соответствуют существующей практике и способствуют её совершенствованию.

### 3. Объём дисциплины и виды учебной работы

#### 3.1. Для студентов, обуч. на базе 9 кл. (2 курс ФНО) на 2022/23 уч. год

Таблица 3.1

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану		72	72	
<b>Аудиторные занятия</b>		<b>56</b>	<b>56</b>	
Лекции		28	28	
Семинары/ Практические занятия		28	28	
<b>Самостоятельная работа (с/р)</b>		16		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>			зачёт	

#### 3.2. Для студентов, обуч. на базе 11 кл. (1 курс ФНО) на 2022/23 уч. год

Таблица 3.2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану		64	64	
<b>Аудиторные занятия</b>		<b>48</b>	<b>48</b>	
Лекции		16	16	
Семинары/ Практические занятия		32	32	
<b>Самостоятельная работа (с/р)</b>		16	16	

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
<b>Форма промежуточной аттестации</b>			зачёт	



## **4. Содержание дисциплины**

### *Текст рабочей программы по темам*

#### **Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности**

Возникновение и основные этапы формирования логики как науки. Логика формальная и диалектическая, формальная и математическая (символическая). Логика традиционная и современная.

Философское и научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики и формы абстрактного мышления: понятия, суждения, умозаключения. Формы и уровни научного знания.

Понятие формально-логического закона. Логика как наука о формах и законах правильного (логически корректного) мышления.

Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и методология правового познания. Основные методологические принципы (законы) формальной логики: непротиворечия, тождества, исключённого третьего, достаточного основания. Основные методологические принципы диалектической логики: объективности, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма.

Особенности изучения и язык современной формальной логики.

#### **Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий**

Понятие как форма рационального (абстрактного) мышления. Формирование понятий. Имя, содержание и объём понятия. Разновидности понятий в зависимости от их объёма и содержания. Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий. Логические операции обобщения и ограничения понятий.

Понятия сравнимые и несравнимые. Разновидности отношений между сравнимыми понятиями: отношения совместимости (тождества, пересечения, подчинения); отношения несовместимости (соподчинения, противоположности, противоречия). Графическое изображение отношений между понятиями в кругах Эйлера.

Логическая операция определения понятий. Приёмы, сходные с определениями: описание, характеристика, сравнение. Определения путём демонстрации предмета (остенсивные определения), посредством приведения примеров.

Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Основные разновидности реальных явных определений: через род и видовое отличие, генетические, атрибутивно-реляционные, операциональные, через раскрытие объёма понятия. Основные разновидности неявных определений: контекстуальные, через отношение к противоположному. Индуктивные определения.

Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям, правила и ошибки.

Логическая операция деления понятий. Виды деления: таксономическое и мерологическое; одноступенчатое и многоступенчатое. Правила таксономического и мерологического делений. Ошибки при делениях.

Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификаций. Операции с классами: сложение, вычитание, умножение, дополнение.

Особенности юридической терминологии. Роль определений (правильных дефиниций) и классификаций в правовом познании и профессиональной деятельности юриста.

#### **Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов**

Общая характеристика суждения как формы мышления. Суждения и их грамматические формы. Понятие простых и сложных суждений. Основные разновидности

простых суждений: существования, об отношениях, атрибутивные. Понятие модальности суждений.

Простые атрибутивные категорические суждения, их структура и классификация в зависимости от количественной и качественной характеристик.

Признаки сравнимости простых категорических суждений. Отношения между ними по логическому квадрату (подчинения, частичной совместимости, противоположности, противоречия). Логическая операция отрицания простых суждений.

Основные разновидности сложных суждений: соединительные (конъюнктивные) суждения; разделительные суждения: не строго- и строго-дизъюнктивные; условные (импликативные) суждения; тождественные суждения. Табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений.

Сравнимость и несравнимость сложных суждений. Виды отношений между сравнимыми суждениями: отношения совместимости по истинности (тождества, логического следования, частичной совместимости); отношения несовместимости по истинности (противоположности, противоречия). Отрицание и преобразование сложных суждений, формулы Моргана.

Вопрос как мысль особого типа. Разновидности вопросов и их логическая структура. Понятие предпосылки вопроса. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные и логически некорректные вопросы (бессмысленные, недоопределённые, провокационные, тавтологичные). Вопросы простые и сложные.

Виды ответов. Правильные и неправильные ответы (нерелевантные, тавтологичные). Полные и неполные ответы.

Вопросно-ответные ситуации при познании правовых явлений и в юридической практике.

Модальность суждений и специфика норм права. Логические характеристики понятий "обязательно", "разрешено", "запрещено" и отношений между ними. Проблема истинности норм права. Требования, предъявляемые к рационально построенным и логически корректным нормативно-правовым системам: непротиворечивости, сбалансированности, полноты.

#### **Тема 4. Законы логики**

Понятие формально-логического закона. Сфера их действия и общая характеристика как выражения определённости, последовательности, непротиворечивости, обоснованности мышления. Соотношение с законами диалектики.

Условия и специфика отождествления мыслей в формальной логике. Закон тождества как выражение однозначности, определённости мысли при рассуждениях, юридических доказательствах.

Понятия формально-логического и диалектического противоречия; общее и различное в их роли в познавательной деятельности человека. Закон непротиворечия как запрещения формально-логического противоречия в виде контрарности и контрадикторности. Противоречия контактные и дистантные, явные и неявные. Формально-логические противоречия как проявление путанного, непоследовательного мышления.

Закон исключённого третьего как выражения последовательности мышления. Специфика использования закона «исключённого третьего» применительно к юридической деятельности.

Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Фактическое и логическое обоснование истинности мысли.

Выражение основных законов (принципов) формальной логики на языке логики высказываний (в символической форме). Взаимосвязанность законов логики и значение их правильного применения в деятельности юристов.

## **Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности**

Понятие, состав и разновидности умозаключений.

Дедуктивные умозаключения. Непосредственные умозаключения (как основанные на преобразовании внутренней структуры простого категорического атрибутивного суждения): по логическому квадрату, превращение, обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту.

Категорический силлогизм: его состав, понятие фигуры и модуса, модусов правильных и неправильных. Общие правила терминов и посылок силлогизма. Особые правила фигур. Графический способ исследования силлогизмов. Полисиллогизмы. Сокращённые силлогизмы (энтимемы).

Умозаключения, основанные на их составе, структуре и свойствах логических союзов. Чисто условные, условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Лемматические умозаключения. Табличный расчёт истинности/ложности высказываний (рассуждений) в форме умозаключений. Формулы тождественно-истинные, тождественно-ложные, выполнимые.

Индуктивные умозаключения. Обобщающая индукция: нестатистическая и статистическая, полная и неполная, научная и популярная.

Методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединённый метод сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков. Методы повышения достоверности выводов посредством обобщающей индукции в правовом познании.

Умозаключения традуктивные (по аналогии). Структура и виды умозаключений по аналогии (аналогия свойств и аналогия отношений). Строгая и нестрогая аналогия. Функции аналогии в правовом познании и в деятельности юристов. Понятие аналогии закона и аналогии права.

## **Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации**

Логические и методологические основы аргументации и критики. Состав участников и основные структурные элементы аргументативного процесса. Способы обоснования утверждений, разновидности критики.

Аргументация и логическое доказательство. Доказательность как важное качество правильного (логически корректного) мышления. Основные структурные элементы доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное. Этапы и логическая форма (структура, алгоритмы) апагогического и разделительного доказательств.

Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; критика демонстрации.

Логические правила доказательства. Правила по отношению к тезису (определённости тезиса, неизменности тезиса) и ошибки, возникающие при их нарушении (подмена тезиса: полная или частичная; логическая диверсия; довод к человеку).

Правила по отношению к аргументам: истинность и не противоречивость аргументов; достаточность аргументов для подтверждения тезиса. Типичные логические ошибки: ложность основания (основное заблуждение); предвосхищение оснований; круг в доказательстве.

Правила демонстрации как использование правильных модусов и форм умозаключений (дедуктивных, индуктивных, по аналогии). Логические ошибки мнимого следования; перехода от сказанного с условием к сказанному безусловно; переход от

сказанного в определённом отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было.

Аргументация в работе юриста. Понятие стратегии и тактики аргументации. Приёмы ведения дискуссии и правила оптимизации взаимодействия её участников. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации и критике. Способы противодействия спекулятивным приёмам ведения аргументации.

### **Тема 7. Формы развития знаний.**

Познание и знание. Формы и виды знаний.

Проблема как форма развития научного знания. Проблема не развитая и развитая.

Теория как система знаний. Состав теорий. Основные функции теорий в научном познании. Логические критерии истинности теорий.

Гипотеза как форма и процесс развития знания. Виды гипотез. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Способы обоснования и опровержения гипотез.

Гипотетико-дедуктивный и другие (кроме ранее рассмотренных: дедукции, индукции и аналогии) логические методы научной познавательной деятельности - анализ и синтез, абстрагирование, идеализация, системный подход.

### **Тема 8. Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез**

Прокурорские и судебные версии как вероятностные предположения. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.

*[Возможно проведение деловой игры].*

## **5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **5.1. Тематические планы дисциплины**

#### **5.1.1. Для студентов ФНО, обуч. на базе 9 кл. (на 2022/23 уч. год)**

*Таблица 5.1.1*

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе (час.)			Уровень освоения
			Лекций	Семина. занятий	Сам. раб.	
1	<i>Тема 1.</i> Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	6	2	2	2	ознакомительный
2	<i>Тема 2.</i> Понятие. Определение, деление и классификация понятий.	10	4	4	2	продуктивный
3	<i>Тема 3.</i> Суждение. Классификация суждений и вопросов.	14	6	6	2	продуктивный
4	<i>Тема 4.</i> Законы логики. <i>Руб. контр. по темам 1- 4</i>	6	2	2	2	продуктивный
5	<i>Тема 5.</i> Умозаключение и его значение для специалистов	14	6	6	2	продуктивный

	области судебной и прокурорской деятельности.					
6	<i>Тема 6.</i> Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации.	10	4	4	2	продуктивный
7	<i>Тема 7.</i> Формы развития знаний.	6	2	2	2	продуктивный
8	<i>Тема 8.</i> Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез	6	2	2	2	продуктивный
	Всего:	72	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	

**5.1.2. Для студентов ФНО на базе 11 кл. (на 2022/23 уч. год)**

*Таблица 5.1.2*

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе (час.)			Уровень освоения
			Лекций	Семина. занятий	Сам. раб.	
1	<i>Тема 1.</i> Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	6	2	2	2	ознакомительный
2	<i>Тема 2.</i> Понятие. Определение, деление и классификация понятий.	10	4	4	2	продуктивный
3	<i>Тема 3.</i> Суждение. Классификация суждений и вопросов.	12	4	6	2	продуктивный
4	<i>Тема 4.</i> Законы логики. <i>Руб. контр. по темам 1 – 4.</i>	6	2	2	2	продуктивный
5	<i>Тема 5.</i> Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	12	4	6	2	продуктивный
6	<i>Тема 6.</i> Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и	12	4	6	2	продуктивный

	опровержение как составные части аргументации.					
7	Тема 7. Формы развития знаний.	6	2	2	2	продуктивный
8	Тема 8. Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез. <i>Деловая игра</i>	4 2	-	2 2	2	продуктивный
	Всего:	70	22	32	16	

## 5.2. Семинарские (практические) занятия

### 5.2.1. Для студентов, обучающихся на базе 9 кл. (на 2022/23 уч. год)

Таблица 5.2.1

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины и тематика семинарских (практических) занятий	Код формируемых компет.	Методы обучения
1	2	3	4
1	<p>Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.</p> <p><i>Семинар. Логика как наука и учебная дисциплина</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возникновение логики как философской дисциплины. Основные этапы и направления развития.</li> <li>2. Объект и предмет логики, называемой формальной, традиционной.</li> <li>3. Значение изучения логики в профессиональной деятельности юриста.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	Обсуждение вопросов семинарских занятий. Тренинг в выполнении упражнений по учебному пособию: Антюшин С.С., Михалкин Н.В. Логика: Учебное пособие. – РАП.2013. С.22 – 23.
2	<p>Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий.</p> <p><i>Семинар 1. Понятия и термины логики</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общая характеристика понятия как формы мышления.</li> <li>2. Имя, содержание и объём понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объёмом понятия.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	Обсуждение вопросов семинарских занятий. Письменная (20 мин.) контрольная работа по полной логических характеристике понятий и обсуждение её результатов. Тренинг в выполнении упражнений

	<p>3. Виды понятий в зависимости от объёма и содержания. Специфика юридической терминологии. Термины логики.</p> <p>4. Понятия сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые. Виды отношений между сравнимыми понятиями.</p> <p><i>Семинар 2. Логические операции с понятиями</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Операции обобщения и ограничения понятий.</li> <li>2. Определение понятий. Разновидности определений, их правила и возможные логические ошибки.</li> <li>3. Операция деления понятий. Деление таксономическое и мерологическое: правила и возможные логические ошибки.</li> <li>4. Классификационные процедуры.</li> </ol>		<p>и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие/ С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. С. 137 – 146. Тестовые задания с выбором по тематике семинара. С. 160 – 168. <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077</a></p>
3	<p><i>Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.</i></p> <p><i>Семинар 1. Разновидности, состав и отношения между простыми категорическими суждениями</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Суждение и предложение. Простое суждение, его состав и виды.</li> <li>2. Суждения сравнимые и несравнимые.</li> <li>3. Отношения между простыми сравнимыми категорическими суждениями (по логическому квадрату).</li> </ol> <p><i>Семинар 2. Сложные суждения и отношения между ними</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сложные суждения и их основные разновидности (конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные (условные), тождественные (эквивалентные)).</li> <li>2. Отношения между сложными суждениями. Табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений и отношений между ними.</li> </ol> <p><i>Семинар 3. Модальные суждения. Классификация вопросов и ответов</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие модальности суждений. Деонтическая (нормативная) модальность. Нормы права, их логическая структура и виды.</li> <li>2. Требования к логически корректным нормативно-правовым системам: полноты, сбалансированности, непротиворечивости.</li> <li>3. Классификация и логика вопросов и ответов.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	<p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 146 – 150; 160 – 161.</p> <p>Обсуждение вопросов семинарских занятий. В связи с обсуждением второго вопроса возможны: подготовка научной статьи или доклада: «Деонтические требования, предъявляемые к рационально построенным и логически корректным нормативно-правовым системам», и</p>

	(Для подготовки см.: Корнакова С.В. Логика для юристов... Гл. 8. Вопросно-ответная форма развития знаний. С. 117 – 135).		выступление на семинаре или (и) на научно-практической конференции. (См. материалы фондовой лекции: Дегтярев Н.П. Модальность суждений. – Н. Новгород, ПФ РАП, 2007 г.).
4	<p><i>Тема 4. Законы логики</i></p> <p><i>Семинар. Основные законы (принципы) формальной логики</i></p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие логического закона. Определяемые законами логики характеристики мышления.</li> <li>2. Закон тождества.</li> <li>3. Закон противоречия (непротиворечия).</li> <li>4. Закон исключённого третьего.</li> <li>5. Закон достаточного основания.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	Семинар - групповая дискуссия в связи с выполнением упражнений и тестовых заданий по уч. пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 136 – 137. <b>! Возможно проведение рубежного контроля (РК) по темам 1 - 4).</b>
5	<p><i>Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности.</i></p> <p><i>Семинар 1. Дедуктивные умозаключения</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание, структура и виды умозаключений.</li> <li>2. Дедуктивные умозаключения. Разновидности непосредственных умозаключений (по логическому квадрату, превращения, обращения, противопоставления предикату и субъекту).</li> <li>3. Простой категорический силлогизм. Понятия фигуры и модуса силлогизма. Условия правильности простых категорических силлогизмов.</li> </ol> <p><i>Семинар 2. Умозаключения, включающие сложные суждения</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Умозаключения чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические, лемматические.</li> <li>2. Установление правильности (демонстративности) умозаключений путём табличного расчёта.</li> </ol> <p><i>Семинар 3. Умозаключения индуктивные и по аналогии</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукции. Научная индукция.</li> <li>2. Методы установления причинных связей между явлениями.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	<p>Возможны контрольные работы (на 20 мин.) по осуществлению непосредственных умозаключений и определению правильности простых категорических силлогизмов. С последующим обсуждением.</p> <p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 150 – 157; 161.</p> <p>По 4 вопросу семинара 3 возможна подготовка доклада или научного реферата: «Использование аналогии закона и аналогии права при судебном</p>



	<p>3. Умозаключение по аналогии. Виды умозаключений по аналогии. Строгая аналогия.</p> <p>4. Умозаключения индуктивные и по аналогии в деятельности юриста.</p>		<p>правоприменении», с последующим обсуждением.</p>
6	<p><i>Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации.</i></p> <p><i>Семинар 1. Логическая аргументация</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аргументация и доказательство. Состав участников аргументативного процесса.</li> <li>2. Структура и виды доказательств.</li> <li>3. Правила по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.</li> </ol> <p><i>Семинар 2. Критика и опровержение</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие и виды опровержений.</li> <li>2. Критика и её разновидности.</li> <li>3. Уловки, софизмы и парадоксы при аргументации и критике.</li> </ol>	<p>ОК 2 ПК 1.1</p>	<p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 157 – 159.</p> <p>Тренинг в выполнении упражнений по учебному пособию: Антюшин С.С., Михалкин Н.В. Логика: Учебное пособие. – РАП.2013. С.205 – 211.</p> <p>Возможна подготовка докладов по вопросам тактики аргументации, искусству полемики и спора.</p>
7	<p><i>Тема 7. Формы развития знаний.</i> <i>Семинар. Проблема, гипотеза, теория как формы развития знаний.</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема и гипотеза как формы развития научных знаний.</li> <li>2. Гипотетико-дедуктивный метод выдвижения и обоснования научных гипотез.</li> <li>3. Теория как форма развития научных знаний.</li> <li>4. Логические критерии состоятельности научных теорий.</li> </ol>	<p>ОК 2 ПК 1.1</p>	<p>Обсуждение вопросов семинарского занятия и тренинг в выполнении упражнений по учебному пособию: Антюшин С.С., Михалкин Н.В. Логика: Учебное пособие. – РАП.2013. С. 226 – 227.</p>
8	<p><i>Тема 8. Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез.</i> <i>Семинар*.</i> <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Прокурорские и судебные версии как вероятностные предположения.</li> <li>2. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.</li> </ol> <p>* Возможность проведения семинара в виде деловой игры.</p>	<p>ОК 2 ПК 1.1</p>	<p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебным пособиям: 1) Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 112 – 116; 2) Антюшин С.С.,</p>

			Михалкин Н.В. Логика: Учебное пособие. – РАП.2013. С. 227.
--	--	--	--

**5.2.2. Для студентов, обучающихся на базе 11 кл. (на 2022/23 уч. год)**

Таблица 5.2.2

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины и тематика семинарских (практических) занятий	Код формир. компет.	Методы обучения
1	2	3	4
1	<p><i>Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.</i></p> <p><i>Семинар. Логика как наука и учебная дисциплина</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <p>4. Возникновение логики как философской дисциплины. Основные этапы и направления развития.</p> <p>5. Объект и предмет логики, называемой формальной, традиционной.</p> <p>6. Значение изучения логики в профессиональной деятельности юриста.</p>	ОК 2 ПК 1.1	Обсуждение вопросов семинарских занятий. Тренинг в выполнении упражнений по учебному пособию: Антюшин С.С., Михалкин Н.В. Логика: Учебное пособие. – РАП.2013. С.22 – 23.
2	<p><i>Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий.</i></p> <p><i>Семинар 1. Понятия и термины логики</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <p>1. Общая характеристика понятия как формы мышления.</p> <p>2. Имя, содержание и объём понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объёмом понятия.</p> <p>3. Виды понятий в зависимости от объёма и содержания. Специфика юридической терминологии. Термины логики.</p> <p>4. Понятия сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые. Виды отношений между сравнимыми понятиями.</p> <p><i>Семинар 2. Логические операции с понятиями</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <p>1. Операции обобщения и ограничения понятий.</p>	ОК 2 ПК 1.1	Обсуждение вопросов семинарских занятий. Письменная (20 мин.) контрольная работа по полной логических характеристике понятий и обсуждение её результатов. Тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие/ С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.:

	<p>2. Определение понятий. Разновидности определений, их правила и возможные логические ошибки.</p> <p>3. Операция деления понятий. Деление таксономическое и мерологическое: правила и возможные логические ошибки.</p> <p>4. Классификационные процедуры.</p>		<p>ИНФРА-М, 2018. С. 137 – 146. Тестовые задания с выбором по тематике семинара. С. 160 – 168.  <a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077</a></p>
3	<p><i>Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов.</i></p> <p><i>Семинар 1. Разновидности, состав и отношения между простыми категорическими суждениями</i>  <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <p>1. Суждение и предложение. Простое суждение, его состав и виды.</p> <p>3. Суждения сравнимые и несравнимые.</p> <p>3. Отношения между простыми сравнимыми категорическими суждениями (по логическому квадрату).</p> <p><i>Семинар 2. Сложные суждения и отношения между ними</i>  <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <p>1. Сложные суждения и их основные разновидности (конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные (условные), тождественные (эквивалентные)).</p> <p>2. Отношения между сложными суждениями. Табличный расчёт истинности/ложности сложных суждений и отношений между ними.</p> <p><i>Семинар 3. Модальные суждения. Классификация вопросов и ответов</i>  <i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <p>1. Понятие модальности суждений. Деонтическая (нормативная) модальность. Нормы права, их логическая структура и виды.</p> <p>2. Требования к логически корректным нормативно-правовым системам: полноты, сбалансированности, непротиворечивости.</p> <p>3. Классификация и логика вопросов и ответов.  (Для подготовки см.: Корнакова С.В. Логика для юристов... Гл. 8. Вопросно-ответная форма развития знаний. С. 117 – 135).</p>	<p>ОК 2 ПК 1.1</p>	<p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 146 – 150; 160 – 161.</p> <p>Обсуждение вопросов семинарских занятий. В связи с обсуждением второго вопроса возможны: подготовка научной статьи или доклада: «Деонтические требования, предъявляемые к рационально построенным и логически корректным нормативно-правовым системам», и выступление на семинаре или (и) на научно-практической конференции.  (См. материалы фондовой лекции: Дегтярев Н.П. Модальность суждений. – Н. Новгород, ПФ РАП, 2007 г.).</p>

4	<p style="text-align: center;"><i>Тема 4. Законы логики</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Семинар. Основные законы (принципы) формальной логики</i></p> <p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие логического закона. Определяемые законами логики характеристики мышления.</li> <li>2. Закон тождества.</li> <li>3. Закон противоречия (непротиворечия).</li> <li>4. Закон исключённого третьего.</li> <li>5. Закон достаточного основания.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	<p>Семинар - групповая дискуссия в связи с выполнением упражнений и тестовых заданий по учеб. пособию:</p> <p>Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 136 – 137.</p> <p><b>! Возможно проведение рубежного контроля (РК) по темам 1 - 4).</b></p>
5	<p style="text-align: center;"><i>Тема 5. Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Семинар 1. Дедуктивные умозаключения</i></p> <p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание, структура и виды умозаключений.</li> <li>2. Дедуктивные умозаключения. Разновидности непосредственных умозаключений (по логическому квадрату, превращения, обращения, противопоставления предикату и субъекту).</li> <li>3. Простой категорический силлогизм. Понятия фигуры и модуса силлогизма. Условия правильности простых категорических силлогизмов.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><i>Семинар 2. Умозаключения, включающие сложные суждения</i></p> <p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Умозаключения чисто условные, условно-категорические, разделительно-категорические, лемматические.</li> <li>2. Установление правильности (демонстративности) умозаключений путём табличного расчёта.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><i>Семинар 3. Умозаключения индуктивные и по аналогии</i></p> <p style="text-align: center;">Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукции. Научная индукция.</li> <li>2. Методы установления причинных связей между явлениями.</li> <li>3. Умозаключение по аналогии. Виды умозаключений по аналогии. Строгая аналогия.</li> <li>4. Умозаключения индуктивные и по аналогии в деятельности юриста.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	<p>Возможны контрольные работы (на 20 мин.) по осуществлению непосредственных умозаключений и определению правильности простых категорических силлогизмов. С последующим обсуждением.</p> <p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. Логика для юристов... С. 150 – 157; 161.</p> <p>По 4 вопросу семинара 3 возможна подготовка доклада или научного реферата: «Использование аналогии закона и аналогии права при судебном правоприменении», с последующим обсуждением.</p>
6	<p style="text-align: center;"><i>Тема 6. Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности.</i></p> <p style="text-align: center;">Доказательство и опровержение как составные части аргументации.</p> <p style="text-align: center;"><i>Семинар 1. Логическая аргументация</i></p>	ОК 2 ПК 1.1	

	<p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аргументация и доказательство. Состав участников аргументативного процесса.</li> <li>2. Структура и виды доказательств.</li> <li>3. Правила по отношению к тезису, аргументам и демонстрации.</li> </ol> <p><i>Семинар 2. Критика и опровержение</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие и виды опровержений.</li> <li>2. Критика и её разновидности.</li> <li>3. Уловки, софизмы и парадоксы при аргументации и критике.</li> </ol> <p><i>Семинар 3. Аргументация и критика, доказательства и опровержения в юридическом процессе*</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Построение аргументации при толковании нормативных правовых актов.</li> <li>2. Приёмы ведения дискуссии и способы оптимизации взаимодействия субъектов.</li> </ol> <p><b>* Возможность проведения семинара в виде деловой игры.</b></p>		<p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебному пособию: Корнакова С.В. <i>Логика для юристов...</i> С. 157 – 159.</p> <p>Тренинг в выполнении упражнений по учебному пособию: Антюшин С.С., Михалкин Н.В. <i>Логика: Учебное пособие.</i> – РАП.2013. С.205 – 211.</p> <p>Возможна подготовка докладов по вопросам тактики аргументации, искусству полемики и спора.</p>
7	<p><i>Тема 7. Формы развития знаний.</i></p> <p><i>Семинар. Проблема, гипотеза, теория как формы развития знаний.</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема и гипотеза как формы развития научных знаний.</li> <li>2. Гипотетико-дедуктивный метод выдвижения и обоснования научных гипотез.</li> <li>3. Теория как форма развития научных знаний.</li> <li>4. Логические критерии состоятельности научных теорий.</li> </ol>	ОК 2 ПК 1.1	<p>Обсуждение вопросов семинарского занятия и тренинг в выполнении упражнений по учебному пособию: Антюшин С.С., Михалкин Н.В. <i>Логика: Учебное пособие.</i> – РАП.2013. С.226 – 227.</p>
8	<p><i>Тема 8. Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез.</i></p> <p><i>Семинар*.</i></p> <p><i>Вопросы для обсуждения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Прокурорские и судебные версии как вероятностные предположения.</li> <li>4. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.</li> </ol> <p><b>* Возможность проведения семинара в виде деловой игры.</b></p>	ОК 2 ПК 1.1	<p>Обсуждение вопросов семинарских занятий и тренинг в выполнении упражнений и тестовых заданий по учебным пособиям: 1) Корнакова С.В. <i>Логика для юристов...</i> С. 112 – 116; 2) Антюшин С.С., Михалкин Н.В. <i>Логика: Учебное пособие.</i> – РАП.2013. С. 227.</p>

### 5.3. Самостоятельная работа студентов

#### 5.3.1. Самостоятельное изучение студентами отдельных вопросов рабочей программы

Таблица 5.3.1

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол – во часов
<i>Тема 1.</i> Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	1) Философское (с позиции гносеологии) и научное (эпистемологическое) понимание процесса познавательной деятельности человека. 2). Язык как знаковая система (с позиции семиотики).	2
<i>Тема 2.</i> Понятие. Определение, деление и классификация понятий.	Операции сложения, вычитания, умножения, дополнения классов сравнимых понятий.	2
<i>Тема 3.</i> Суждение. Классификация суждений и вопросов.	По материалам фондовой лекции «Модальность суждений» (автор: Дегтярев Н.П.) ознакомиться с вопросом о видах модальности.	2
<i>Тема 4.</i> Законы логики	Подготовка к <i>Рубежному контролю</i> знаний студентов по темам «Вводная, 1 – 3».	2
<i>Тема 5.</i> Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	Полисиллогизмы и сокращённые силлогизмы (энтимемы).	2
<i>Тема 6.</i> Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации.	Возможна подготовка к проведению <i>семинара 3</i> в формате <i>деловой игры</i> .	2

<i>Тема 7. Формы развития знаний.</i>	По материалам учебного пособия «Основы исследовательской деятельности» (автор: Дегтярев Н.П.) ознакомиться с вопросами: 1). Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научных знаний. 2). Понятия метода и методологии научных исследований. Логические методы.	2
<b>ВСЕГО:</b>		16

### 5.3.2. Формы самостоятельной работы

Таблица 5.3.2

<b>№ п/п</b>	<b>Разделы (темы) дисциплины</b>	<b>Трудоёмкость в часах (всего 16)</b>	<b>Формы самостоятельной работы</b>
1	<i>Тема 1.</i> Логика как наука и её роль в деятельности специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	2	Работа с рекомендованными учебными пособиями и фондовыми лекциям, тренинги в выполнении тестовых заданий, упражнений, подготовка презентаций и докладов по вопросам семинарских занятий, рефератов и научных сообщений (в рамках НИРС), подготовка к проведению семинара в формате деловой игры.
2	<i>Тема 2.</i> Понятие. Определение, деление и классификация понятий.	2	
3	<i>Тема 3.</i> Суждение. Классификация суждений и вопросов.	2	
4	<i>Тема 4.</i> Законы логики	2	
5	<i>Тема 5.</i> Умозаключение и его значение для специалистов области судебной и прокурорской деятельности.	2	
6	<i>Тема 6.</i> Аргументация в работе специалистов области судебной и прокурорской деятельности. Доказательство и опровержение как составные части аргументации.	2	
7	<i>Тема 7.</i> Формы развития знаний.	2	
8	<i>Тема 8.</i> Специфика прокурорских и судебных версий и гипотез.	2	

## 5.4. Информационные ресурсы Университета

№ п./п.	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	<b>ZNANIUM.COM</b>	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	<b>ЭБС ЮРАЙТ</b>	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	<b>ЭБС «BOOK.ru»</b>	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	<b>EastViewInformationServices</b>	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	<b>НЦР РУКОНТ</b>	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	<b>Информационно-образовательный портал РГУП</b>	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
7	<b>Система электронного обучения «Фемида»</b>	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8	<b>Правовые системы</b>	Гарант, Консультант

## 5.5. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

### 5.5.1. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

#### Общие положения

«Логика», как учебная дисциплина, изучается студентами ФНО на протяжении *одного семестра*. Процесс обучения включает: аудиторные занятия, самостоятельную работу студентов, текущий и рубежный контроль их успеваемости, рейтинговую систему оценки знаний и умений, и завершается *зачётом*. Основными видами аудиторных занятий являются лекции, семинарские (практические) занятия, а также осуществляемые преподавателем индивидуальные и групповые консультации студентов.

Одно из наиболее кратких определений *предмета логики*, называемой традиционной, формальной, указывает, что это *наука о формах и законах мышления*, стремящегося к постижению истины. Отсюда и соответствующее *структурирование*



учебного курса в рабочей программе<sup>1</sup> и при преподавании: сначала рассматриваются основные наиболее общие и тесно взаимосвязанные *формы мыследеятельности человека* на её рациональном уровне: *понятия, суждения, умозаключения*, а затем – *основные законы* (их иногда называют принципами) правильного (в смысле логически корректного) мышления: (закон тождества, закон непротиворечия (или противоречия), закон исключённого «третьего», закон достаточного основания). Заканчивается же изучение логики рассмотрением основ *теории аргументации* с особым выделением её логической составляющей – *доказательства и опровержения*.

Не теряя из виду, что основная *цель* изучения логики как учебной дисциплины - повышение культуры аналитического и критического мышления будущих юристов, укрепление их навыков эффективного использования логических знаний в профессиональной деятельности (в юридической практике) и практике социальной и личной коммуникации вообще, следует обратить внимание на определённую *«подчинённость» теоретической части* учебного курса его *практической части*, а именно - формированию у студентов *навыков* мышления ясного, последовательного, эффективного. Тем самым, на учебных занятиях и при самостоятельной работе студентам следует особое внимание обращать на *практику выполнения рекомендуемых упражнений и тренингов, на осуществление логических операций, на решение логических задач*. Успешность выполнения практических заданий – наиболее убедительное свидетельство надлежащего усвоения учебного курса.

### Лекционные занятия

В ходе *лекций* рассматриваются наиболее важные (ключевые) вопросы рабочей программы, даются рекомендации для самостоятельной работы студентов и подготовки к семинарским (практическим) занятиям. Важной составляющей лекций является ориентация студентов на выполнение контрольных и тестовых заданий, разъяснение им порядка и содержания работы над вопросами семинарских занятий, дополнительные установки в случае интерактивной формы их проведения.

Читающий курс логики преподаватель полагает наиболее приемлемой *классическую* форму лекции, но, по причине дефицита учебного времени, вынужденно смещая внимание на разъяснение *лишь ключевых* моментов в содержании темы. Другой, необходимый для усвоения содержания программы учебного курса материал, с достаточной полнотой рассматривается в *рекомендуемых учебных пособиях*<sup>2</sup> и вполне может быть усвоен студентом в процессе самостоятельной работы при подготовке к семинарским (практическим) занятиям.

Тем самым, студента следует предупредить, что лекция не будет напоминать диктант, при котором можно не спеша и под диктовку записывать приводимые лектором положения и, например, *полные определения используемых понятий*. Дело не в их недооценке - и понятийный аппарат любой науки – действительно одна из важнейших её составляющих. Причина во времени, которое не хотелось бы тратить на то, что может быть легко восполнено при обращении студента к имеющимся учебным пособиям. Поэтому студенту, при конспектировании лекции, важнейшие положения и определения нужно просто по возможности кратко обозначать (чтобы потом внимательно и не спеша воспроизвести по тексту учебного пособия), а на лекции сосредоточивать внимание на её *смысловой* стороне. Следует иметь в виду и то обстоятельство, что вуз не школа, и студенту

---

<sup>1</sup> При подготовке *ко всем видам учебных занятий* студенту рекомендуется обращаться к *рабочей программе*, поскольку именно в ней наиболее полно и в систематизированном виде представлено содержание учебной дисциплины.

<sup>2</sup> В качестве *базовых* (основных) по изучению дисциплины предлагается использовать учебники: 1) Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие/ С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. – 179 с.; 2) Антюшин С.С., Михалкин Н.В. Логика: Учебное пособие. – М.: РАП. 2013.

нужно учиться воспринимать и фиксировать необходимых материал, что называется «с голоса», с обычно произносимой речи. Навыки этого будут востребованы и при работе «в профессии», а в учебных целях также оправдано, поскольку по учебной дисциплине, как уже отмечалось, есть добротные учебные пособия, систематическое обращение к которым студенту, изучающему логику, просто необходимо. Необходимо и обязательно - без этого, рассчитывая только на знания, полученные на аудиторных занятиях, успешное усвоение дисциплины невозможно.

Сказанное не исключает, что отдельные лекции могут читаться по-другому, «не классически», например, как проблемные, или в значительной части включать проблемные и профильные для юриспруденции вопросы (например, в связи с использованием логических операций ограничения и обобщения понятий при толковании права; умозаключений по аналогии - в правоприменительной практике). Также значительная часть первой лекции обычно посвящается установкам и рекомендациям по изучению всего курса, вопросам общей организации занятий по логике, а перед зачётом возможно чтение обзорных лекций-консультаций, то есть лекций, несколько отличающихся от классических.

### Семинарские (практические) занятия

На семинарских (практических) занятиях углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов (прежде всего, ключевых), формируются навыки логического анализа высказываний и рассуждений, умения осуществлять различные логические операции. Обретается и опыт публичной дискуссии с использованием правил логически корректного мышления, умения аргументировать и защищать выдвигаемые положения, использовать логический инструментарий при критике и опровержениях (в том числе - применительно к юридической и судебной практике).

При подготовке к семинарским занятиям студенту рекомендуется:

- проработать соответствующие теме разделы учебных пособий и дополнить конспекты лекций;
- потренироваться в решении рекомендованных к теме задач, в выполнении контрольных упражнений, в ответах на тестовые вопросы;
- подготовить краткие схемы ответов на вопросы семинарского занятия, (с учётом, что конспектами во время ответа на семинаре разрешается пользоваться. Использовать учебники во время устного ответа, конечно же, не разрешается).

Представляется, что идеальная схема ответа (или конспект ответа) на вопрос семинарского занятия может выглядеть следующим образом.

- 1) Название темы семинарского (практического) занятия и его первого или очередного вопроса.
- 2) Блок-схема ответа, включающая:
  - общий план ответа (общий вопрос может быть разбит на подпункты);
  - формулировки (возможно, в форме тезисов) положений, раскрывающих содержание ответа;
  - определения ключевых понятий;
  - ответы и решения по практическим заданиям;
  - отметки не вполне понятого и понятного (для выяснения на занятии или на индивидуальной консультации преподавателя).

Затем ответ на следующий вопрос...и так далее – на все вопросы семинарского занятия.

Рекомендации готовить ответы на все вопросы семинарского занятия и выполнять хотя бы некоторые рекомендованные практические задания - являются важными, поскольку материал учебной дисциплины, как уже отмечалось, органично взаимосвязан (системно упорядочен), и не вполне усвоив что-то из предыдущего, студент будет испытывать затруднения в усвоении последующего. Например, не вполне усвоив материал о понятии (как бы исходной и наиболее «простой» формы мышления), студент будет

испытывать затруднение в понимании, что представляет из себя *суждение*, которое включает в себя понятия и отношения между ними), а *умозаключение* как форма мышления, вообще предполагает выведение одних суждений из других и рассмотрение понятий (как терминов) в качестве своих структурных элементов. То есть усвоением материала логики надо заниматься *систематически*, постепенно «восходя» от более простого и понятного к более сложному.

Из этого вытекает и следующая очень важная рекомендация студентам – если что-то перестали понимать – сразу же обращайтесь за консультацией к преподавателю. Иначе, степень непонимания будет только нарастать, интерес к занятиям утрачиваться, а ожидаемый эффект от усвоения дисциплины окажется ничтожным (что обусловит и проблематичность получения зачёта).

### **5.5.2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

*Самостоятельная работа* обучающихся в высших учебных заведениях является важным и обязательным условием глубокого усвоения учебных курсов и на неё учебными планами отводится значительное время. Она должна быть систематической и хорошо организованной, по характеру близкой к исследовательской. На самостоятельное изучение обычно выносятся вопросы, не рассмотренные на аудиторных занятиях, но включённые в программу и обязательные для усвоения. Контроль самостоятельной работы студентов над программными вопросами осуществляется в ходе семинарских занятий посредством устного опроса и выполнения контрольных заданий, и – при рубежном и итоговом контроле знаний студентов.

*Разновидности и формы* самостоятельной работы студентов, изучающих логику, в самом общем виде могут быть представлены следующим образом:

- восприятие и осмысление учебного материала на лекциях, семинарских (практических) занятиях, при ведении конспектов;
- работа с учебной литературой;
- подготовка к семинарским (практическим) занятиям, выполнение учебных заданий (с особым вниманием к выполнению *практических* упражнений);
- участие в НИРС: написание рефератов, студенческих научных работ, подготовка научных сообщений на конференциях, подготовка докладов, презентаций и т.п.<sup>3</sup>

Об особенностях восприятия и осмысления учебного материала на лекциях и семинарских (практических) занятиях основное было сказано в предыдущем разделе. Что касается *конспектирования*, то опыт показывает, что конспект лекций и семинарских занятий студентам желательно вести *в одной тетради*, включая туда и *ответы на вопросы, вынесенные для самостоятельной проработки*. Такое ведение записей позволит более полно и всесторонне фиксировать необходимый для усвоения учебный материал, а в конце изучения курса – более эффективно подготовиться к зачёту.

#### ***Работа с литературой***

Научно-исследовательский и педагогический опыт свидетельствует, что эффективность работы с литературными источниками обусловлена соблюдением определённых методических приёмов, последовательность которых можно расположить в виде следующих методических шагов:

- 1 шаг – прочтение текста на уровне понимания того, что хотел сказать автор;
- 2 шаг – осмысление, рефлексия прочитанного;
- 3 шаг – выписки из прочитанного для памяти;

---

<sup>3</sup> Эти и другие элементы самостоятельной работы могут изменяться и усложняться в соответствии с изменением содержания образования, методов и форм обучения.

4 шаг – констатация того нового, что дало изучение источника в понимании конкретной проблемы.

*Ведение записей* является важнейшим условием продуктивной работы с источником. Письменная фиксация прочитанного способствует не только лучшему запоминанию, но и более глубокому осмыслению материала, возникновению собственных мыслей в связи с рассматриваемой проблемой. "Что приобретается при чтении посредством пера – превращается в плоть и кровь", - говорил римский философ Сенека.

Содержание источников можно фиксировать в *форме конспекта* (от lat. – обзор). В зависимости от целей записей конспект может носить форму плана, цитатных выписок, свободной записи, тезисов, сжатого обзорного изложения или обзора.

Конспект в форме *плана* предназначен для повторения материала в ближайшее время после проработки источника. Может служить памяткой для устного выступления.

*Цитатные выписки* хороши для написания докладов и рефератов, их научной источниковой фундировки.

*Тезисы* удобно использовать при написании студенческих работ, при устных выступлениях и ответах на занятиях.

*Обзор*, по причине осмысленности и письменной фиксации прочитанного, служит хорошим средством его длительного запоминания. Может оказаться необходимым при повторном обращении к материалу, для продолжения работы над определённой проблемой в будущем.

Каждый обучающийся должен приобрести навыки написания всех видов конспектов для того, чтобы творчески работать с различного рода текстами, эффективно применять их как в ходе подготовки к занятиям, так и в процессе выступлений, участия в НИРС.

### ***Методика подготовки устного выступления***

Любое устное выступление есть разновидность прямой коммуникации. Это и важнейший элемент семинарских (практических) занятий, предполагающий непосредственное общение участников учебного процесса.

Работа по подготовке устного выступления подразделяется на два этапа:

- докоммуникативный, где готовится текст выступления;
- коммуникативный, где происходит непосредственное взаимодействие коммуникантов.

*Докоммуникативный этап* включает:

а) определение темы и цели выступления. Если тема учебная и установлена планом занятия, эта задача упрощается и студент сразу может приступить к реализации следующего пункта;

б) подбор материалов по теме на основании списка литературы, предложенного в учебно-методическом комплексе. Не исключается и привлечение дополнительного материала по инициативе докладчика;

в) композиционно-логическое оформление текста;

г) определение стиля и языка выступления.

Работа студентов на этапе подготовки устного выступления осуществляется в соответствии с теми методическими рекомендациями, которые были изложены в разделе, посвящённом работе с литературой.

Организующим инструментом до коммуникативного, этапа служит *план выступления*, который делится на три части: вступление, главная часть, заключение. Каждая из указанных частей несёт свою функциональную нагрузку.

*Вступление* вводит в суть предлагаемой проблемы, возбуждает интерес слушателей, а также служит средством установления контакта с аудиторией.

*Главная часть* – самая ответственная. Она содержит максимум содержания, которое должно быть логически организовано.

*В заключение*, как части выступления, подводится итог сказанному и формулируются выводы.

*Коммуникативный этап* выступления включает:

- произнесение речи. С возможностью:
- ответов на вопросы;
- участия в дискуссии.

*Произнесение речи* – важнейший, итоговый этап работы, где содержание доводится до публики. И здесь очень важен выбор языковых средств и стиля изложения. Традиционно лингвистами выделяются следующие стили – художественный, деловой, газетный, научный, разговорный. Каждый из них характеризуется «набором» языковых средств: фраз, словосочетаний, специфических конструкций. Наиболее же общие рекомендации могут быть сведены к следующим.

- Фраза устного выступления должна носить форму короткого и несложного предложения, легко воспринимаемого на слух.
- Строй предложений в устном выступлении отличается относительной свободой, отклонением от жестких синтаксических норм письменной речи.

Для современной публичной речи характерны *присоединительные конструкции*, которые отделяются от основного высказывания паузой и понижением голоса, позволяя подчеркнуть что-то в высказывании и, в то же время - создавая ощущение импровизации. Широко используются присоединения с союзами: «и», «а», «но», «однако», союзными словами «причём», «потому», частицами «разве», «даже», «хоть» и др.

Часто используются так называемые *сегментированные синтаксические конструкции*, посредством которых что-либо подчеркивается с целью привлечения внимания к определённой части высказывания. Они создаются с помощью слов «что касается», «насчёт», «по поводу», «относительно».

К сегментированным конструкциям примыкают *связочные предложения*, которые употребляются при переходе от одной части изложения к другой, для чего используются, так называемые операторные глаголы: «возьмём», «рассмотрим», «остановимся», «представим» и т.п.

Использование *вводных конструкций и предложений*, типа: «словом», «понятно», «если хотите», «как все мы знаем» и др., - придают «личный» характер высказыванию, привлекают слушателей.

Устная речь должна характеризоваться и такими качествами, как правильность, краткость, ясность и точность; быть уместной и, желательно, эмоциональной.

*Ответы на вопросы* – это своего рода обратная связь с аудиторией.

По содержанию вопросы делятся на *два вида* – *уточняющие* (ли-вопросы) и *восполняющие* (что-вопросы). Первые задаются в том случае, если в речи имелось непонятное место. Восполняющие вопросы, как правило, касаются проблем, имеющих отношение к теме, но не затронутых выступающим.

Хотелось бы, чтобы ответы студента, изучающего логику, на учебные вопросы отвечали логическим требованиям доказательности и аргументированности. При этом, в частности, могут быть использованы статистические данные, фактический материал, ссылки на авторитет или всем известный прецедент.

*Дискуссия* представляет собой разновидность спора как словесного состязания. Она возникает тогда, когда имеется спорный или нерешённый вопрос. Сущность дискуссии состоит в публичной защите или опровержении какой-либо мысли (тезиса), поэтому её структуру можно представить следующим образом:

- выдвижение и защита тезиса проponentом;
- попытка опровергнуть этот тезис и аргументы оппонента.

Пропонент, как лицо, выдвигающее тезис, защищает его по логическим правилам доказательства. Оппонент – пользуется логической операцией опровержения. Как только

один из участников согласится с другим, предмет дискуссии оказывается выясненным и она завершается.

В учебном процессе дискуссия – активный метод закрепления и углубления знаний, развития навыков творческого мышления и умения вести спор.

Применительно к устным выступлениям студентов, в частности, на семинарских (практических) занятиях, хотелось бы высказать и следующие рекомендации. *Студент, во всех случаях устного выступления, должен достаточно чётко представлять:*

- в связи с чем, кому и, главное, *что* он хочет сказать;
- если это ответ на вопрос – *то на какой вопрос* он отвечает;
- какими временными рамками выступающий располагает;
- в чём *основной смысл* (цель, предназначение) выступления.

Как свидетельствует преподавательская практика, не продумавший эти вопросы студент, выступая, например, на научно-практической конференции, часто не укладывается в регламент и, вынужденный сокращать время выступления – ослабляет акценты на наиболее важном: на аргументации выдвигаемых положений и итоговых выводах. Такого студента часто «смущает» и предложение ведущего конференцию – выделить то главное (сформулировать как тезис), что он хотел довести до аудитории.

### ***Подготовка и написание реферата***

Каждый студент может и имеет право для лучшего усвоения учебного материала и осмысления отдельных положений учебной дисциплины *написать реферат*.

Реферат представляет собой самостоятельно выполненную работу *обзорно-исследовательского характера*, которая должна отвечать определённым формальным и содержательным критериям. Тема реферата может быть выбрана самостоятельно из предлагаемого в приложении к УМК списка или просто согласована с преподавателем. Работа выполняется в компьютерном наборе. Минимальный объём реферата - 20 страниц текста, без титульного листа, плана и списка литературы. Рекомендуемый шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный интервал "полуторный", поля страницы со всех сторон 2,5 см.

Обязательно оформление титульного листа реферата. Реферат должен иметь стандартную структуру: план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата или являются их эстетическим сопровождением.

Основные требования к содержанию реферата: *самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Во введении* желательно: указать на актуальность темы и мотивацию её выбора. *Основная часть* должна начинаться с формулирования проблемы либо приведения перечня вопросов, раскрытию которых посвящён реферат. Далее, должна быть представлена экспозиция основных подходов к их решению. Подходы следует сравнить, и аргументировано – либо выбрать и присоединиться к какой-то позиции, либо предложить своё решение.

Как правило, основная часть состоит из нескольких содержательных частей, фрагментированных по каким-либо критериям и ориентированных на раскрытие заявленной темы исследования или оценку содержания реферируемых источников.

*В заключении* резюмируются результаты авторского исследования и возможности их дальнейшего использования. *Список литературы* должен демонстрировать эрудицию автора и его способность ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется самостоятельный поиск и включение в список литературы самых разнообразных источников, в том числе взятых из интернета.

По согласованию с преподавателем студент, кроме реферата, также может подготовить, доклад, презентацию или просто сообщение по теме семинара.

*Научно-исследовательская работа* студентов (НИРС) по проблематике, связанной с изучением логики, согласуется с преподавателем в ходе индивидуальных консультаций и семинарских занятий.

### **5.5.3. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- ✓ использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- ✓ присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в том числе при подготовке к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе *Book.ru* имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

## 6. Материально-техническое обеспечение

Для обеспечения преподавания дисциплины используются:

Логика	№ 315 Учебный кабинет Учебный кабинет для проведения лекционных занятий. Учебный кабинет для проведения семинарских занятий, для текущего контроля и промежуточной аттестации.	160 посадочных мест. Проектор Benq MP520 -1 шт. Аудиоусилитель ИНТЕР-М А-60 с микрофоном и колонками. Магнитно-меловая доска. Экран с электроприводом, столы, стулья, доска.
	№ 306 Учебный кабинет. Учебный кабинет для проведения семинарских занятий, для текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог).	Стол преподавателя, учебные столы, стулья. Мелованная доска. Широкоформатный TV Samsung 70” - 1 шт.



## 7. Карта обеспеченности литературой

**Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин**

**Направление подготовки (специальность): 40.02.03 Право и судебное администрирование**

**Дисциплина: Логика**

**Курс: 1 (ФНО на базе 11 кл.; 2 (ФНО на базе 9 кл.)**

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания
	ЭБС (указать ссылку)
<b>Основная литература</b>	
<b>Корнакова С.В.</b> Логика для юристов: учебное пособие/ С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 179 с.	<a href="http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077">http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077</a>
<b>Михалкин Н. В.</b> Основы логики : Учебник и практикум для СПО / Н.В. Михалкин. - 4-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 365 с. -	<a href="https://urait.ru/bcode/450920">https://urait.ru/bcode/450920</a>

<b>Дополнительная литература</b>	
Ивин А. А. Логика : Учебник и практикум для СПО /А.А. Ивин. - 4-е изд. ; испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 387 с. - (Профессиональное образование). - Режим доступа: <a href="https://urait.ru/bcode/452496">https://urait.ru/bcode/452496</a> . - ISBN 978-5-534-03847-7	<a href="https://urait.ru/bcode/452496">https://urait.ru/bcode/452496</a>
Ивин А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : Учебное пособие для СПО / А.А. Ивин. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 171 с. - (Профессиональное образование). - Режим доступа: <a href="https://urait.ru/bcode/454825">https://urait.ru/bcode/454825</a> . - ISBN 978-5-534-08984-4.	<a href="https://urait.ru/bcode/454825">https://urait.ru/bcode/454825</a>
<b>Дополнительная литература для углубленного изучения</b>	

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «ЛОГИКА»

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Все темы рабочей программы	ОК 2 ПК 1.1	Оценки ответов студентов на вопросы семинарских (практических) занятий
		Тесты для рубежного и итогового контроля знаний и умений студентов
		Результаты НИРС (рефераты, научные сообщения, презентации, доклады)
		Деловая игра
		Вопросы к зачёту

### 8.2. Ответы студентов на семинарских (практических) занятиях

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	См. вопросы для обсуждения на семинарских занятиях и для самостоятельной работы студентов.	ОК 2, ПК 1.1

Критерии оценки	Баллы
Пятибалльная шкала оценок с занесением в журнал учебной группы.	При выставлении рейтинговых оценок за работу в семестре (из максимума в 26 баллов): - каждая пятёрка приравнивается к трём баллам; - каждая четвёрка, к двум; - за каждую двойку вычитается по два балла.

### 8.3. Тесты для рубежного и итогового контроля знаний и умений студентов

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:  
ОК 2, ПК 1.1

#### **ОК 2** (варианты тестов)

Наиболее точно следующее определение предмета традиционной (формальной) логики

- мыслительные способности человека
- коммуникационные процессы и общение людей
- формы и законы правильного мышления
- логика вещей и исторических событий

Формулировка *трёх* из четырёх *основных законов логики* впервые даётся

- Демокритом
- Аристотелем
- Платоном
- Зеноном

*Диалектическую* логику, как систему принципов, законов и категорий, впервые разрабатывает

- Кант
- Фихте
- Гегель
- Маркс

*НЕ* относятся к основным формам мышления на *рациональном* его уровне

- представления
- понятия
- суждения
- умозаключения

Софистика – это

- раздел логики
- мудрость
- злоупотребление логикой с целью обоснования не истинного, а желательного
- тип религиозной философии

Мыслить логически правильно – значит мыслить ### Какая характеристика наиболее подходит?

- быстро
- творчески
- непредубеждённо
- доказательно

*НЕ* является логическим критерием мышления его

- определённость
- последовательность
- виртуозность
- непротиворечивость

### **ПК 1.1** (варианты тестов)

*Модальность*, наиболее характерная для суждений в области правовых явлений, называется

- : алетической
- : эпистемической
- : деонтической
- : юридической

Суждение: «Соблюдение законов обязательно»

- : простое категорическое
- : алетической модальности
- : эпистемической модальности
- : деонтической модальности

<b>Критерии оценки</b>	<b>Баллы</b>
Правильные ответы на тестовые вопросы.	Правильный ответ – 1 балл.

При правильных ответах менее 50% от числа заданных вопросов – <i>незачёт</i> .	
--	--

#### 8.4. Результаты НИРС (рефераты, научные сообщения, презентации, доклады)

№ п/п	Примерные темы рефератов, научных сообщений, презентаций, докладов	Код компетенции
1.	Значение изучения логики для юристов.	ОК 2 ПК 1.1
2.	Предмет логики.	
3.	Специфика языка права, юридической терминологии.	
4.	Методологическое значение логики для правового познания.	
5.	Логический анализ правовых понятий.	
6.	Роль и виды определений в праве.	
7.	Деление и классификация в праве.	
8.	Логические операции обобщения и ограничения понятий. Связь с процедурами конкретизации права.	
9.	Виды суждений и логические операции с суждениями.	
10.	Логическая характеристика вопросов и ответов. Вопросно-ответные ситуации в юридическом дискурсе.	
11.	Роль дедукции в деятельности юриста.	
12.	Обобщающая индукция в правовом познании.	
13.	Аналогия в правовом познании и судебном правоприменении.	
14.	Аргументация и критика в правовом познании и юридической деятельности.	
15.	Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.	
16.	Судебно-следственные версии.	
17.	Методы индукции в деятельности судьи, адвоката, прокурора, следователя.	
18.	Требования к логически корректным нормативно-правовым системам: полноты, сбалансированности, непротиворечивости.	
19.	Доказательство как логическая и юридическая процедура.	
20.	Логические методы получения новых знаний.	

Критерии оценки	Баллы
В зависимости от качественных характеристик выполненной работы: - научное сообщение, доклад или презентация на общевузовской конференции; - реферат, представленный в качестве участвующей в конкурсе студенческой научной работы;	До 60 баллов (с возможностью автоматического зачёта)
- доклад, презентация, выступление по теме реферата на групповой студенческой конференции, на семинарском занятии.	до 26 баллов,

#### 8.5. Деловая (ролевая) игра

*Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:*

**Ситуация:** Дискуссия или полемика в связи обсуждением какой-либо проблемной ситуации на семинарском занятии.

**Цели игры:** а) учебные - углубление знаний по разделу «Теория аргументации» (анализ и оценка видов доказательств, используемых умозаключений, выявление логических ошибок, а также аргументов, которые не могут быть положены в основу доказательств); б) воспитательные - формирование определённых убеждений, навыков участия в дискуссиях, в использовании полемических приёмов.

**Фабула игры:** Проблемная ситуация формулируется для каждой учебной группы, исходя из пожеланий учащихся или по предложению преподавателя. Например, как проблема либерализации уголовного законодательства или отношения к мораторию на смертную казнь, проблема эвтаназии, гендерных отношений и т.п. В дискуссию или полемику вовлекаются все студенты учебной группы, с возможным разделением на подгруппы с противоположными взглядами и подгруппы «экспертов».

Критерии оценки	Баллы
Проявленная активность и демонстрация умений использования положений теории аргументации, доказательств и опровержений.	Четырёх-бальная шкала оценки. С последующим переводом в рейтинговую оценку (по аналогии за ответы на семинарских занятиях).

## 8.6. Вопросы к зачёту

*Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством:* ОК 2, ПК 1.1

### 8.6.1. Теоретические вопросы

1. Возникновение и основные этапы развития логики как науки.
2. Понятие о логической форме мысли и логическом законе. Предмет логики.
3. Язык как знаковая система. Специфика языка права.
4. Понятие. Имя, объём и содержание понятия. Отношение между объёмом и содержанием понятия (на примерах юридической терминологии).
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Логические операции обобщение и ограничения понятий. Использование операций при толковании норм права.
8. Логическая операция определения понятий. Разновидности определений. Ошибки при определениях.
9. Логическая операция деления понятий. Особенности таксономического и мерологического деления понятий. Правила и ошибки.
10. Классификация как логико-гносеологическая процедура. Операции с классами.
11. Суждение. Простые и сложные суждения. Их разновидности.
12. Понятие модальности суждений. Специфика деонтической модальности.
13. Таблицы истинности/ложности сложных суждений.
14. Отношения между суждениями.
15. Отрицание суждений (по логическому квадрату и формулам Моргана).
16. Логическая и смысловая характеристика вопросов и ответов.

17. Законы логики и признаки правильного мышления.
18. Закон тождества и ошибки, возникающие при его нарушении.
19. Закон противоречия (непротиворечия). Разновидности формально-логических противоречий и их отличие от противоречий диалектических.
20. Закон исключённого третьего и его роль в юридической деятельности.
21. Закон достаточного основания и его использование в судебных процессах.
22. Общая характеристика умозаключений. Их разновидности.
23. Дедуктивные умозаключения. Умозаключения по логическому квадрату.
24. Виды преобразования суждений в непосредственных умозаключениях.
25. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы категорических силлогизмов, условия их правильности.
26. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
27. Разделительно-категорические умозаключения.
28. Табличные определения правильности и истинности рассуждений.
29. Индуктивные умозаключения.
30. Методы установления причинных связей между явлениями. Возможности использования методов установления причинных связей при расследовании преступлений.
31. Умозаключения по аналогии. Понятия аналогия закона и аналогии права.
32. Понятие аргументации и критики. Содержание аргументации в деятельности юриста.
33. Доказательство в структуре аргументации. Виды доказательств.
34. Опровержение доказательства. Виды опровержений.
35. Типы оппонентов в юридической аргументации.
36. Парадоксы, уловки и софизмы при аргументации.
37. Виды знаний, используемых при аргументации.
38. Понятия стратегии и тактики аргументации
39. Проблема, гипотеза, теория, как формы развития научных знаний.
40. Гипотезы и версии, используемые в деятельности юристов.
41. Дедукция, индукция, аналогия как логические методы познавательной деятельности.
42. Логические методы анализа и синтеза, абстрагирования, сравнения, обобщения, идеализации.
43. Логические средства, используемые при толковании правовых актов.
43. Значение изучения логики для профессиональной деятельности юриста.

### **8.6.2. Примеры практических заданий**

1. Известно, что свершить данное преступление могли только *A*, *B* и *C*, а похищенное вывезено на машине. Также известно, что *C* никогда «не ходит на дело» без *A*, а *B* - не умеет водить машину. Участвовал ли в совершении преступления *A*?
2. Некто заявляет: «У себя в семье я все мнения делю на собственные и неправильные». Не нарушаются ли здесь правила деления?
3. «Клевета есть распространение позорящих другое лицо измышлений». Согласны ли Вы с таким определением клеветы?
4. Осуществите дихотомическое деление понятия «преступление».
5. Имеет ли место ограничение понятий в цепочке: суд – городской суд – районный суд?

6. Дайте полную логическую характеристику понятия «преступление».
7. Каким является суждение: «Брак расторгается, если судом будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными»?
8. Частноотрицательное суждение ложно. Какие значения истинности / ложности примут другие сравнимые с ним суждения? (По логическому квадрату).
9. Обвинитель заявляет: «Если А виновен в совершении преступления, то у него не было сообщника». «Неверно», – восклицает адвокат. Какому суждению соответствует то, что сказал адвокат?
10. «Прекрасно!» – промолвил Рудин – стало быть, по-вашему, убеждений нет?
  - Нет и не существует.
  - Это Ваше убеждение?
  - Да.
 Логично ли рассуждение собеседника Рудина?
11. «Ни один честный человек не расхититель. Занимающийся воровством – расхититель. Следовательно, ...». Сделайте вывод и определите – является ли данный силлогизм правильным?
12. «Некоторые преступники – рецидивисты». Какие выводы можно сделать из этого суждения путём непосредственных умозаключений?
13. Простой категорический силлогизм посылками имеет суждения  $AO$ . Используя правила посылок, ответьте – каким суждением должно быть заключение?
14. Как соотносятся между собой понятия: «красный цвет», «фиолетовый цвет»?
15. Формула  $p \wedge \neg q \supset r \vee s$  является тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой?
16. Является ли логически корректным умозаключение по модусу:  $(p \supset q) \wedge \neg q \supset \neg p$  ?
17. Изобразите кругами Эйлера соотношение понятий: «орудие преступления», «огнестрельное оружие», «пистолет», «нож».
18. Студенты  $A$ ,  $B$  и  $C$  первыми сдавали экзамен по логике и сдали его на «отлично». Можно ли утверждать, что вся группа, членами которой являются  $A$ ,  $B$  и  $C$ , отлично подготовилась по логике?
19. «Гражданин  $K$ . получил взятку, т. к. ему только что вручили крупную сумму денег». Логичен ли подобный вывод?
20. Какой является формула  $(p \supset q) \wedge \neg q \supset \neg p$  ? тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой?
21. В каких отношениях находятся следующие высказывания?  
Если человек совершил преступление, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности.  
Если человек совершил преступление и это доказано, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности.
22. «Все люди эгоисты». Сделайте выводы из этого суждения по логическому квадрату, путём обращения и превращения.
23. Как соотносятся понятия: «лето» и «наиболее теплое время года»?
24. Год делится на 12 месяцев. Согласны ли Вы с таким делением?
25. Вильнюс южнее Риги, Рига южнее Таллина. Что это за суждения?
26. Дайте полную логическую характеристику понятию «невменяемость»?
27. Каким является суждение: «Не всё то золото, что блестит»?

28. Каким является суждение: «Если выстрел произведён с близкого расстояния, то вокруг раны будут иметься следы несгоревшего пороха»?

29. Не все правонарушения преступления. Все преступления наказуемы. Следовательно, ...».

Сделайте вывод и определите – будет ли силлогизм правильным?

30. «Все следователи юристы». Путём противопоставления предикату получите новое суждение.

31. «Если бы гражданин М. совершил эту кражу, то он был бы на месте преступления в ту ночь, когда она была совершена. В ту ночь, когда была совершена кража, гражданина М. не было на месте преступления, так как он был в другом городе в гостях у своих родителей. Следовательно, гражданин М. не совершал этой кражи». Какой вид доказательства здесь имеет место? Приведите его схему.

32. «Мал золотник, да дорог». Что это за суждение?

33. «Состав преступления, как и содержание любого понятия, составляют признаки предметов, в данном случае признаки социально-правовых явлений (деяний), отражаемых составом преступления». Является ли правильным определение состава преступления?

<b>Критерии оценки</b>	<b>Баллы (из максимума в 60)</b>
Студент даёт полные и развернутые ответы на все теоретические вопросы, подтверждая знание теоретического материала правильным выполнением практических заданий.	51 - 60 (отлично)
Студент даёт достаточно полные ответы на все вопросы, допуская лишь отдельные неточности. С некоторыми затруднениями, но в целом успешно справляется с выполнением практических заданий.	41- 50 (хорошо)
Студент показывает минимальный уровень знаний, допускает существенные ошибки, но при ответах на наводящие вопросы, с ответами справляется.	16 - 40 (удовлетворительно)
. Студент даёт ошибочные ответы, в том числе на наводящие и дополнительные вопросы. В основном не справляется с выполнением практических заданий.	15 баллов и менее (неудовлетворительно)

### 8.7. Рейтинговая система оценки успеваемости студентов

Итоговая оценка знаний студентов по дисциплине «Логика» осуществляется в соответствии с требованиями Положения Университета «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов».

Вид отчётности	Учитываются	Баллы
----------------	-------------	-------



<p><b>1. Работа в семестре</b></p>	<p>Допуск к зачёту.....  Добавляются:  а) баллы за оценки, полученные на семинарских занятиях и по результатам участия в деловой игре:  - за каждую пятёрку.....  - за каждую четвёрку.....  - за каждую двойку.....  б) баллы по результатам РК (рубежного контроля знаний студентов)  Баллы по результатам НИРС.....  <b>Итого:</b> не превышая максимум</p>	<p>8 баллов.   3 балла;  2 балла;  минус 3 балла;   до 10 баллов.  до 26 баллов.  <b>в 26 баллов.</b></p>
<p><b>2. Посещаемость занятий</b></p>		<p>до 14 баллов (минус один балл за каждый пропуск)</p>
<p><b>Итого по позициям 1 и 2</b></p>		<p><b>до 40 баллов</b></p>
<p><b>3. Зачёт</b></p>		<p><b>до 60 баллов</b></p>
	<p><b>Итоговая рейтинговая оценка</b></p>	<p><b>до 100 баллов</b></p>

Перевод в итоговую четырех-бальную оценку при *дифференцированном зачёте* осуществляется по шкале: 80-100 баллов – отлично; 59-79 баллов – хорошо; 37-58 баллов – удовлетворительно; 36 и менее баллов – неудовлетворительно.