

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Журавлева Юлия Владимировна
Должность: Директор
Дата подписания: 07.06.2022 16:45:01
Уникальный программный ключ:
4e44477518b3d1dbaa475222b2fdfe9e087db38

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ

Рабочая программа дисциплины (модуля)

«КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ»

Набор 2021г.

Специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Профиль подготовки/специализация уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Бриллиантов Александр Владимирович, доктор юридических наук, профессор. Косевич Николай Рудольфович, кандидат юридических наук, доцент
Горшенков А.Г., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 10 от «29» апреля 2021 г.).

Зав. кафедрой уголовного права Ю.А. Гладышев, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2021 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от «13» мая 2021 г.)

Нижний Новгород, 2021

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)
Квалификация преступлений против правосудия

для набора 2021 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовного права

Актуализация выполнена¹: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

¹ Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

Аннотация и цели освоения дисциплины.....	4
1. Цели освоения дисциплины.....	5
2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП).....	6
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....	6
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	7
5. Содержание дисциплины.....	8
6. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий.....	15
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	37
Карта обеспеченности литературой.....	40
8. Паспорт фонда оценочных средств.....	41

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Квалификация преступлений против правосудия»**

Автор-составитель: Бриллиантов А.В., Косевич Н.Р., Горшенков А.Г.

<p>Цель изучения дисциплины</p>	<ul style="list-style-type: none"> - формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала; - воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка; - развитие правового мышления обучающихся; - формирование углубленных знаний по вопросам: понятие, виды и характеристика преступлений против правосудия; вопросы квалификации преступлений против правосудия; - формирование у обучающихся профессиональных умений и навыков толкования и применения правовых норм; - развитие способностей к творческому и критическому анализу положений уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, наук общего и специального цикла, навыков самостоятельной творческой деятельности, ораторского искусства и приемов ведения дискуссий
<p>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</p>	<p>ПК-1. Способность реализовывать российские и международные правовые нормы</p> <p>ПК-1.1. Понимает природу и особенности различных форм международного и национального права, реализуемых в Российской Федерации.</p> <p>ПК-1.2. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению российские и международные правовые нормы.</p> <p>ПК-1.3. Принимает юридически значимые решения на основании российских и международных правовых норм.</p> <p>ПК-3. Способен применять нормы материального права</p> <p>ПК – 3.1. Определяет подлежащие применению принципы и нормы материального права с учетом фактических обстоятельств конкретного дела.</p> <p>ПК – 3.2. Принимает юридические значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального права.</p>
<p>Содержание дисциплины (модуля)</p>	<p>Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия</p> <p>Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие</p> <p>Тема 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей, осуществлению целей и задач правосудия</p> <p>Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов</p> <p>Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда</p>
<p>Структура дисциплины (модуля),</p>	<p>Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.</p>

виды учебной работы	В соответствии с Типовым положением о вузе к видам учебной работы отнесены: лекции, консультации, семинары, практические занятия, деловая игра, контрольные работы, самостоятельные работы, научно-исследовательская работа.
Знания, умения и навыки, получаемые в процессе изучения дисциплины	В результате освоения программы дисциплины обучающийся должен: знать – предназначение норм, регламентирующих ответственность за преступления против правосудия; – виды и правила толкования норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия. - постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации преступлений против правосудия. 2) уметь: - устанавливать правовой статус участников Правосудия – давать квалифицированные юридические оценки посягательствам на правосудие. – толковать содержание оценочных категории и квалифицирующих обстоятельств в составах преступлений против правосудия. 3) владеть навыками: - анализа правоприменительной и судебной практики - юридической оценки общественно опасных деяний. – квалификации преступлений против правосудия.
Технология поведения занятий	проблемное обучение, работа в команде, Case-study , обучение на основе опыта, контекстное обучение
Используемые информационные, инструментальные и программные средства	комплект электронных презентаций, презентационная техника (проектор, экран, компьютер или ноутбук)
Формы текущего контроля успеваемости	опрос, доклады, рефераты, презентации, решение задач
Форма промежуточной аттестации	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Квалификация преступлений против правосудия» являются (профиль уголовно-правовой):

- формирование активной гражданской позиции, развитие творческого потенциала, повышение качества будущей профессиональной деятельности;
- воспитание студентов в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка;
- создание базы для осуществления возможности по разработке и реализации правовых норм;

- совершенствование базы теоретической подготовки студентов и практики обращения с нормативными правовыми актами;
- формирование правового мышления, выработка умения понимать законы и другие нормативные правовые акты, выражающие уголовную политику нашего государства;
- формирование у студентов базовых знаний, необходимых для успешной работы по выбранной специальности,
- создания основы для самостоятельного решения задач требуемого уровня сложности в области знания и применения законодательства об ответственности за совершение преступлений.
- умение логично формулировать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии;
- развитие познавательных способностей.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)

Дисциплина «Квалификация преступлений против правосудия» относится к дисциплинам по выбору студента, устанавливаемым вузом, программы по направлению подготовки (специальности) 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) (Б.1.В.В.8.1) (**профиль уголовно-правовой**).

Изучение дисциплины построено на основе знаний и умений, приобретенных студентом в результате изучения таких социально-экономических и общеправовых дисциплин как философия, логика, теория и история права и государства. Базой дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» являются такие дисциплины как «Уголовное право», «Криминология», «Уголовно-исполнительное право».

Одновременно для освоения дисциплины студент должен владеть знаниями и в области иных отраслей правовых наук, в частности: гражданского права, налогового права, финансового права, уголовного процесса и др.

Для освоения программы дисциплины студент должен обладать знаниями, умениями, навыками, указанными в картах компетенций по дисциплине. Компетенции, полученные при изучении данных дисциплин, способствуют изучению дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия».

3. Требования к результатам освоения дисциплины

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций (**профиль уголовно-правовой**):

Таблица 1

№ п/п	Код	Компетенции	Формы и методы обучения
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы	Тренинг; реферат (доклад, сообщение) вопросы для зачёта, групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций;
2	ПК-3	Способен применять нормы материального права	Тренинг; реферат (доклад, сообщение) вопросы для зачёта, групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций;

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.

**4.Объем дисциплины и виды учебной работы
(профиль уголовно-правовой)**

Таблица 2.1

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			7	8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Аудиторные занятия		24		24
Лекции		12		12
Семинары		10		10
Практические занятия		2		2
Самостоятельная работа (СРС)		48		48
Форма промежуточной аттестации	зачет			

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			8	9
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Аудиторные занятия		10	2	8
Лекции		4	2	2
Семинары		6		6
Практические занятия				
Самостоятельная работа (СРС)		62	30	32
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

Очная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			5	6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Аудиторные занятия		36		36
Лекции		18		18
Семинары		10		10
Практические занятия		8		8
Самостоятельная работа (СРС)		36		36
Форма промежуточной аттестации				зачет

Заочная форма обучения на базе СПО

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			6	7
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Аудиторные занятия		6	2	4
Лекции		2	2	
Семинары		2		2
Практические занятия		2		2
Самостоятельная работа (СРС)		66	30	34
Форма промежуточной аттестации				Зачет, контр. работа

5. Содержание дисциплины (профиль уголовно-правовой)

5.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства. Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.

Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).

Тема 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ). Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ). Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ). Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ). Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ). Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ). Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным

на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ). Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ). Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ). Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

5.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)

**Тематический план
Форма обучения – очная**

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе			Образовательные технологии, используемые при проведении занятий
			лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1	Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	4	2	2		Тренинг, вопросы для зачёта
2	Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	4	2	2		Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; деловая игра; вопросы для зачёта
3	Тема 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	6	2	2	2	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
4	Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	6	4	1	1	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта

5	Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	4	2	1	1	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
	ВСЕГО	24	12	8	4	

Форма обучения –заочная

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе			Образовательные технологии, используемые при проведении занятий
			лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1	Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	1		1		Тренинг, вопросы для зачёта
2	Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	2	1	1		Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; деловая игра; вопросы для зачёта
3	Тема 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	2	1	1		Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
4	Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	2,5	1	1,5		Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
5	Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	2,5	1	1,5		Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
	ВСЕГО	10	4	6		

Очная форма обучения на базе СПО

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе			Образовательные технологии, используемые при проведении занятий
			лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1	Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	7	4	2	1	Тренинг, вопросы для зачёта
2	Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	8	4	2	2	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; деловая игра; вопросы для зачёта
3	Тема 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	8	4	2	2	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
4	Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	8	4	2	2	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
5	Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	5	2	2	1	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
	ВСЕГО	36	18	10	8	

Заочная форма обучения на базе СПО

№	Раздел дисциплины, тема	Всего часов	В том числе			Образовательные технологии, используемые при проведении занятий
			лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1	Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	0,5	0,5			Тренинг, вопросы для зачёта

2	Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	1		0,5	0,5	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; деловая игра; вопросы для зачёта
3	Тема 3: Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	1,5	0,5	0,5	0,5	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
4	Тема 4: Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	1,5	0,5	0,5	0,5	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
5	Тема 5: Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	1,5	0,5	0,5	0,5	Групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций; вопросы для зачёта
	ВСЕГО	6	2	2	2	

5.3. Самостоятельная работа

5.3.1 Самостоятельное изучение студентами разделов

Формы обучения – очная, заочная, очная на базе СПО, заочная на базе СПО

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1: Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия	Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства. Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.	4/4/2/4
Тема 2: Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ). Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя,	10/10/8/12

		прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).	
Тема Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия	3:	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ). Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ). Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ). Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ). Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ). Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ). Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ). Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).	16/20/12/20
Тема Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов	4:	Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ). Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо не причастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ). Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).	12/20/8/22
Тема Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда	5:	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ). Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ). Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).	6/8/6/8
		ИТОГО	48/62/36/66

5.3.2 Формы самостоятельной работы
Формы обучения – очная, заочная, очная на базе СПО, заочная на базе СПО

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
1-5	Подготовка презентации	10/12 /8/12
1-5	Подготовка реферата (доклада, сообщения)	10 /12/ 8/12
1-5	Подготовка конспекта	10/12 /10/14
	Самостоятельная работа в сессию	18/26/10/28
Итого:		48/62/36/66

6. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий (профиль уголовно-правовой)

Общие положения

Актуальность дисциплины обусловлена следующими обстоятельствами.

В силу конституционного принципа разделения властей судебная власть в демократическом обществе имеет самостоятельное и важное значение. Она призвана разрешать споры и конфликты, возникающие между другими ветвями власти, учреждениями, организациями, гражданами, рассматривать правонарушения и преступления, наказывать нарушителей закона. Эта деятельность именуется осуществлением правосудия и реализуется в процессуальных формах (конституционные процедуры, гражданский, уголовный, арбитражный процесс, рассмотрение административных материалов).

Судебная система Российской Федерации в соответствии с ч. 3 ст. 118 Конституции РФ устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом.

Посягательства на нормальный порядок осуществления правосудия наносят серьезный ущерб правопорядку в стране, ослабляют силу государственной власти, авторитет закона и суда, причиняют вред жизни, здоровью, правам и законным интересам граждан и организаций. Необходимо отметить, что преступления против правосудия обладают большой латентностью.

Значимость общественных отношений, возникающих при отправлении правосудия, обуславливает необходимость их охраны уголовно-правовыми средствами. В связи с этим в УК РФ имеется глава 31 «Преступления против правосудия», в которую включены нормы, устанавливающие ответственность за посягательства на интересы правосудия.

При этом субъектами преступлений против правосудия могут быть не только лица, профессионально работающие в этой сфере, но и другие лица, чьи действия наносят правосудию вред.

Группа преступлений против правосудия включает в себя достаточно широкий круг деяний, тем или иным образом препятствующих нормальному осуществлению правосудия.

Для более полного освоения предлагаемой дисциплины предполагается постоянный анализ законов РФ, указов Президента РФ, постановлений и решений Правительства РФ, документов министерств и ведомств, в которых решаются вопросы борьбы с преступностью.

Необходимо также пользоваться статистическими данными о состоянии преступности в стране и регионах, материалами судебной практики, публикуемыми в сборниках постановлений Пленума Верховного Суда РФ, в журнале «Бюллетень Верховного Суда РФ», а также на официальном сайте Верховного Суда РФ – www.supcourt.ru. Кроме того, целесообразно использовать практические и теоретические материалы, публикуемые в журналах «Законность», «Российская юстиция», «Государство и право», «Журнал российского права», «Уголовное право», «Российский судья» и др.

Указанный подход не только позволит быть в курсе изменений законодательства, другой нормативной правовой базы, но и будет способствовать расширению кругозора, выявлению теоретических и практических проблем уголовно-правовой защиты интересов правосудия.

Судьи (в том числе будущие), как и другие работники правоохранительных органов, обязаны владеть приемами комплексного подхода и анализа преступлений против правосудия независимо от конкретных профессиональных задач, которые они решают.

Поэтому предлагаемая дисциплина предполагает комплексное изучение закономерностей и своеобразия преступных проявлений, посягающих на правосудие, содержание и пределы уголовной ответственности субъектов указанных преступлений, материалов судебной практики по уголовным делам этой категории.

При изучении дисциплины используются такие формы занятий как лекционные занятия, семинарские и практические занятия, самостоятельная подготовка. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Работа по изучению дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» должна носить последовательный и систематический характер. Только такой подход может

обеспечить прочное усвоение материала, успешную подготовку к занятиям, написание магистерской диссертации.

Работу целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с программой, изучение материалов лекций, законодательного и иного нормативного правового материала, изучение учебного материала (учебники, учебные пособия), изучение дополнительной научной литературы по проблемам Особенной части уголовного права. Целесообразно, чтобы изучение материалов сопровождалось их конспектированием, что может способствовать их эффективному усвоению.

При освоении дисциплины с применением электронного обучения (образовательных технологий) в дистанционном формате лекционные занятия проводятся с использованием средств видеоконференцсвязи (синхронное взаимодействие обучающихся и преподавателя), либо с использованием записей видео-лекций (аудио-лекций), либо печатных лекционных материалов (тезисов, презентаций, конспектов и т.п.), либо их совокупностью. Записи видеолекций (аудиолекций), печатные лекционные материалы к ним (тезисы, презентации, конспекты и др.) являются обязательным структурным элементом настоящего УМК, хранятся в электронной форме на электронных ресурсах РГУП (СЭО Фемида, облачного хранилища и др.), в библиотечном фонде, на соответствующей кафедре. Обучающиеся получают доступ ко всем названным материалам в электронной форме и самостоятельно пользуются ими. Вся информация при дистанционном формате обучения доводится до обучающихся в порядке, предусмотренном локальными актами РГУП, с использованием электронных ресурсов РГУП или иным способом через структурные подразделения РГУП, и (или) преподавателями.

6.1. Лекционные занятия (теоретический курс) (профиль уголовно-правовой)

При преподавании дисциплины используются преимущественно следующие типы лекционных занятий: лекция – дискуссия, лекция – конференция, лекция – консультация, проблемная лекция.

Лекционные занятия формируют знания по соответствующим компетенциям.

При проведении лекции преподаватель докладывает наиболее актуальные и важные вопросы для освоения дисциплины, а студент получает необходимые знания.

На лекциях излагаются наиболее важные в профессиональном отношении и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины. В период проведения лекционных занятий студент получает знания, помогающие ему определить позиции, на которые следует обратить особое внимание, структурировать свои знания. Программа предусматривает небольшой объем лекционных занятий, поэтому многие вопросы дисциплины необходимо дополнительно рассматривать на занятиях других форм.

Общие рекомендации:

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисные положения предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: литература, где наиболее полно раскрывается тема занятия, материалы постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, иные материалы. Студенту целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним в процессе подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Рекомендации по темам:

При изучении дисциплины следует обратить внимание на следующие обстоятельства.

Глава 31 УК РФ названа «Преступления против правосудия». Статья 118 Конституции РФ предусматривает, что правосудие осуществляется только судом (студентам следует ознакомиться с Федеральным конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Однако в систему органов, участвующих в отправлении правосудия, входят и другие органы. К ним относятся органы полиции,

прокуратуры, службы безопасности, таможни, исполняющие наказания и другие. Все правоприменительные органы в совокупности образуют систему, позволяющую отправлять правосудие. Поэтому нормы настоящей главы устанавливают уголовную ответственность за посягательства на нормальную деятельность всех перечисленных органов. Понятие правосудия в главе 31 УК РФ употребляется в широком плане.

Кроме того, необходимо учесть то обстоятельство, что правосудие отправляется различными судебными органами: конституционными, арбитражными, административными, гражданского и уголовного судопроизводства. Уголовно-правовой защите подлежит нормальная деятельность каждого из них.

Демократические основы (принципы) правосудия сформулированы во Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.); Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.); Основных принципах независимости судебных органов (приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985 г., одобрены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 г. № 40/146).

Международно-признанные основы правосудия закреплены в Конституции РФ в главе 7, посвященной судебной власти, и в главе 2, закрепляющей права и свободы человека и гражданина.

Данные основы нашли свое отражение в ст. 6-12 УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

Основополагающие принципы правосудия, закрепленные в международных документах и Конституции РФ конкретизированы в федеральных конституционных законах: от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»; от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»; от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»; от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»; Федеральном конституционном законе от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»; Законе РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»; в федеральных законах: от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»; от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»; от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»; от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»; от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Преступления против правосудия могут быть сгруппированы следующим образом:

1. Преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие:

- посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);
- угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ);
- неуважение к суду (ст. 297 УК РФ);
- клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298.1 УК РФ).

2. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия:

- воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ);
- фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1 ст. 303 УК РФ);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);
- заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ);

- заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ);
- отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ);
- разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ);
- разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ);
- укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

3. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами - судьями, работниками правоохранительными органами:

- привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ);
- незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ);
- незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ);
- принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ);
- фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2 и ч. 3 ст. 303 УК РФ);
- фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ);
- вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

4. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением:

- незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ),
- побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ);
- Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ);
- Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ); неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

6.2. Семинарские занятия (профиль уголовно-правовой)

Общие рекомендации по подготовке к семинарам:

Семинарские (практические) занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки сообщений по юридической проблематике, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, анализировать нормативные правовые акты и судебную практику, аргументировано отстаивать свою точку зрения в ходе дискуссий.

В ходе подготовки к семинару студентам необходимо повторить лекционные материалы, ознакомиться с первоисточниками и учебной литературой. Лекционные материалы должны быть подробно изучены, проанализированы, в случае необходимости – дополнены. Таким образом, в ходе подготовки студент не только закрепляет ранее полученные знания, но и приобретает новые.

Работа студентов с учебной и дополнительной литературой дает возможность изучить программный учебный материал, не рассматриваемый на лекции. Обязательно должны быть проработаны с помощью справочных материалов и выписаны основные понятия по теме.

Семинарские занятия (семинары) различаются по форме, что необходимо учитывать при подготовке.

Классический вид семинара предполагает развернутую беседу по единому перечню вопросов.

Один из самых распространенных видов семинара - дискуссия.

Семинар – дискуссия. Целевое назначение метода состоит в том, чтобы обогащать обучаемых новыми научными знаниями, убеждать их в истинности учебной информации, способствовать формированию взглядов и убеждений. Обучаемые не только воспринимают и сопоставляют новые знания, они учатся отстаивать свою позицию, вести научную полемику. Метод наиболее применим на семинарских и практических занятиях, но его можно использовать и на лекциях для активизации деятельности обучаемых. Он предполагает проявление и развитие познавательной активности.

Данный метод можно использовать в трех вариантах. Первый вариант: преподаватель предварительно разрабатывает вопросы по проблеме дискуссии, чтобы слушатели могли заранее осмыслить их и подготовиться к занятию. Второй вариант: в начале занятия слушатели вместе с преподавателем формулируют вопросы для обсуждения по объявленной проблеме, по которым затем происходит дискуссия. Иногда на семинарском, практическом или лабораторном занятии, на лекции может возникнуть вопрос, который станет предметом спонтанно возникшей дискуссии.

Этот метод относится к категории сложных. Его продуктивность зависит от степени активности слушателей, которую нужно умело «развязывать» и ненавязчиво направлять.

Семинар – групповая дискуссия представляет собой процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем. На семинар-дискуссии студенты учатся точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию одноклассника.

В такой работе студент получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности. Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на предыдущих занятиях, в процессе самостоятельной работы и подготовки к семинарскому занятию. При этом допускается задавать вопросы не только преподавателю, но и другим участникам обсуждения.

Семинар – пресс-конференция заключается в выступлении студентов с докладами по заранее подготовленным темам, затем студенты задают докладчику вопросы, отсюда название - пресс-конференция. Доклады должны быть подготовлены студентами заранее и не должны длиться более 10-12 минут. Для формулирования вопросов к докладчику студентам необходимо обладать определенными знаниями по теме. Ответы докладчика могут дополняться другими студентами, а также преподавателем.

Семинар-диспут предполагает коллективное обсуждение какой-либо проблемы с целью установления путей ее достоверного решения. Чаще всего на семинар-диспут выносятся практическая проблема, обсуждаемая в научном сообществе, либо социально значимая проблема. Предполагается изложение студентами различных точек зрения, с выражением по возможности собственного мнения.

Круглый стол – это коллективное обсуждение заданной темы равноправными участниками. Это один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма общения позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у студентов вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои

убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Принцип «круглого стола», т.е. расположение участников лицом друг к другу, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение. В полном объеме проявляется возможность продемонстрировать культуру поведения, готовность к работе в коллективе.

Коллоквиум - средство обучения и контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя со студентами.

Рекомендации по темам:

Семинар 1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Понятие преступлений против правосудия.
2. Общие черты преступлений против правосудия.
3. Объект посягательства.
4. Характеристика преступлений против правосудия.
5. Виды преступлений против правосудия.

Глава 31 УК РФ названа «Преступления против правосудия». Статья 118 Конституции РФ предусматривает, что правосудие осуществляется только судом (студентам следует ознакомиться с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»). Однако в систему органов, участвующих в отправлении правосудия, входят и другие органы. К ним относятся органы полиции, прокуратуры, службы безопасности, таможни, исполняющие наказания и другие. Все правоприменительные органы в совокупности образуют систему, позволяющую отправлять правосудие. Поэтому нормы настоящей главы устанавливают уголовную ответственность за посягательства на нормальную деятельность всех перечисленных органов. Понятие правосудия в главе 31 УК РФ употребляется в широком плане.

Кроме того, необходимо учесть то обстоятельство, что правосудие отправляется различными судебными органами: конституционными, арбитражными, административными, гражданского и уголовного судопроизводства. Уголовно-правовой защите подлежит нормальная деятельность каждого из них.

Преступления против правосудия могут быть сгруппированы следующим образом:

1. Преступления, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие:

- посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);
- угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ);
- неуважение к суду (ст. 297 УК РФ);
- клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298.1 УК РФ).

2. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия:

- воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ);
- фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1 ст. 303 УК РФ);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ);
- заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ);
- заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ);

- отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ);
- подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ);
- разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ);
- разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ);
- укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

3. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами - судьями, работниками правоохранительными органами:

- привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ);
- незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ);
- незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ);
- принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ);
- фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2 и ч. 3 ст. 303 УК РФ);
- фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ);
- вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

4. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению вреда, причиненного преступлением:

- незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ);
- побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ);
- Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ);
- Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ); неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Семинар 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).
2. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).
3. Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ).
4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).

Значение термина «посягательство на жизнь», использованного в ст. 295 УК РФ, раскрывается в постановлении Пленума Верховного Суда (ППВС) СССР от 22 сентября 1989 г. № 9 «О применении судами законодательства об ответственности за посягательства на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» и обозначает убийство и покушение на убийство.

К иным лицам, участвующим в отпращивании правосудия, относятся арбитражные заседатели, принимающие (принимавшие) участие в рассмотрении дела.

В качестве потерпевших, помимо прямо перечисленных в законе, также названы близкие лиц, указанных в диспозиции статьи. Разъяснение указанного термина дается в ППВС РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

Понятие «угроза» в ст. 296 УК РФ включает угрозу убийством, причинением вреда здоровью любой тяжести, уничтожением или повреждением имущества. Уголовная ответственность за угрозу по ст. 296 возможна лишь при условии, что подобные действия находятся в связи с рассмотрением дел и материалов в суде, расследованием по делу либо исполнением судебного акта Квалифицированным и особо квалифицированным видами преступления являются его совершение с применением насилия, соответственно не опасного и опасного для жизни либо здоровья, понятие которого дается в п. 21 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Применительно к ч. 1 ст. 297 УК РФ студент должен усвоить, что к числу участников судебного разбирательства относятся лица, участвующие в соответствии с УПК, АПК, ГПК и КоАП РФ в рассмотрении дела.

Клевету в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298.1 УК РФ) следует отличать от общего состава клеветы (ст. 128.1 УК РФ), поскольку данный состав является специальным. Рассматриваемое преступление необходимо разграничивать со ст. 306 УК РФ - ложный донос. Прежде всего по адресатам и целям.

Ответы на вопросы семинара можно найти в публикациях, представленных в предлагаемой литературе, в том числе и публикациях составителя настоящих материалов.

Для правильного применения уголовного закона студентам необходимо учитывать разъяснения вышеуказанных Пленумов Верховного Суда РФ.

Семинар 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ).
2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ).
3. Провокация взятки или коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ).
4. Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ).
5. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ).
6. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ).
7. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу (ст. 309 УК РФ).
8. Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).
9. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ).
10. Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ).

Статья 294 УК РФ устанавливает ответственность за вмешательство в деятельность суда (судья, присяжные, арбитражные заседатели), прокурора, следователя или лица, производящего дознание. Под вмешательством понимается любое воздействие на указанных лиц: просьбы, уговоры, советы и т.д. Возможность такого широкого толкования дает закон, не ограничивающий формы вмешательства. Действия, соединенные с насилием, угрозами должны квалифицироваться по ст. 295, 296 УК РФ.

В ч. 3 ст. 294 УК РФ предусмотрен квалифицирующий признак использование служебного положения. Поскольку в законе речь идет не о должностном лице, а о служебном положении, то можно сделать вывод о том, что субъектом данного квалифицированного состава может быть не только лицо, занимающее должность в государственных органах и т.д., но и лицо, занимающее определенную должность в коммерческих структурах и некоммерческих организациях. Главное здесь заключается в том, чтобы совокупность полномочий виновного давала ему возможность оказывать воздействие на работников правоприменительных органов.

Изучая состав преступления, предусмотренный ст. 304 УК РФ, студентам следует уметь дать определение провокации и разъяснить, какие действия образуют объективную сторону данного деяния. Предмет рассматриваемого преступления аналогичен предмету коммерческого подкупа (ст. 204 УК РФ), получения или дачи взятки (ст. 290, 291 УК РФ) указан в диспозиции нормы и конкретизирован в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Наряду с п. 32-34 указанного Постановления студентам необходимо ознакомиться с Федеральным законом от 12.08.1995 (ред. от 21.12.2013) № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ, в действии, направленном на доведение субъектом заведомо ложной информации о потерпевшем до должностных лиц и государственных органов, полномочных возбуждать уголовное дело; муниципальные органы и учреждения; лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, обязанные сообщать в правоохранительные органы о совершенном или готовящемся преступлении.

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ) следует отграничивать от уклонения их от явки в суд. Однако, в ряде случаев определенные лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. Это положение вытекает из содержания ст. 51 Конституции РФ, где говорится, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом. При изучении рассматриваемого состава преступления следует учесть также, что некоторые категории лиц в определенных ситуациях также не могут быть допрошены в качестве свидетелей (защитник, священнослужитель, и др.). Понятно, что такие лица не являются субъектами отказа от дачи показаний.

Изучая состав преступления о разглашении сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ), следует ознакомиться с содержанием Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных или контролирующих органов» и Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Ответственность за заранее не обещанное укрывательство преступлений установлена ст. 316 УК РФ. Подобное укрывательство является единственным видом прикосновенности к преступлению. Ответственность за это деяние наступает лишь в том случае, если укрывательство было осуществлено в отношении особо тяжкого преступления. В примечании к указанной норме говорится о лицах не подлежащих ответственности за укрывательство. Необходимо ознакомиться с действующим Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 31.07.1962 № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества».

Семинар 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ).
2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ).
3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ).
4. Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).
5. Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ).
6. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (ч. 4 ст. 303 УК РФ).

7. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного 299 УК РФ выражается в действиях, направленных на привлечение заведомо невиновного в качестве обвиняемого. Подобные действия заключаются в вынесении соответствующего постановления (о привлечении в качестве обвиняемого) при наличии оснований для признания либо гражданина невиновным, либо деяния непроступным. Основания налицо, если: а) установлено отсутствие события преступления, по поводу которого лицо привлекается в качестве обвиняемого; б) не установлены доказательства участия лица в совершении преступления, а возможности их дальнейшего собирания исчерпаны или, напротив, установлены доказательства непричастности лица к совершению преступления; в) установлено отсутствие признаков состава преступления, в том числе свойств, характеризующих субъект посягательства.

Иные процессуальные препятствия для продолжения производства по делу в качестве подобных оснований рассматриваться не могут.

Окончание преступления следует связывать с моментом подписания компетентным лицом постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Именно с этого момента согласно ст. 47, 171 и др. УПК РФ гражданин приобретает права и обязанности указанного участника уголовного процесса.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 300 УК РФ, выражается в действии - в незаконном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Незаконность освобождения от уголовной ответственности означает вынесение вопреки закрепленным в уголовном законе основаниям (при отсутствии необходимых условий) освобождения, предусмотренным в ст. 75 - 78, 84, 90, примеч. к ст. 122, 126, 127.1, 204, 205, 205.1, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 282.1, 282.2, 291, 307, 337, 338 УК РФ, следователем или лицом, производящим дознание, постановления о прекращении уголовного дела, уголовного преследования по ст. 24 - 28, 212 УПК РФ. Порядок вынесения данного постановления предусмотрен ст. 213 УПК РФ.

Применительно к ст. 301 УК РФ студент должен различать понятия административного задержания и заключение под стражу или содержание под стражей. Административное задержание может производиться в соответствии с п. 1 ст. 27.5 КоАП РФ и не должно превышать 3 часов. Законодательными актами могут устанавливаться и иные сроки административного задержания. Задержание может быть осуществлено и в соответствии со ст. 91-94 УПК РФ. В этом случае задержание может длиться не более 48 часов. Незаконное заключение под стражу состоит в противоправном избрании данной меры пресечения, а незаконное содержание под стражей - в противоправном содержании под стражей сверх установленных сроков. Сроки содержания под стражей установлены уголовно-процессуальным законодательством.

Шантаж, в смысле ст. 302 УК РФ - угроза разглашения позорящих лицо сведений. При этом для наличия состава преступления не имеет значения соответствуют или нет эти сведения действительности. Иные незаконные действия - это обман, оскорбления, применение гипноза, наркотических средств и другие. Понятие пытки законом определено в примечании к ст. 117 УК РФ. Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. в ст. 1 определяет пытку как «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

Семинар 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

Данный семинар предполагает изучение следующих вопросов.

1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ).
2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ).
3. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ).
4. Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ).
5. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

Изучение ст. 313 УК РФ связано с необходимостью повторения вопроса о видах исправительных учреждений, а также местах, где осуществляется арест или содержание под стражей. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что лица, подвергнутые административному задержанию, не являются субъектами побега, поскольку они не отбывают наказание и не находятся в предварительном заключении. При изучении составов преступлений, предусмотренных ст. 313 и 314 УК РФ следует обратиться к ст. 74, ч. 1 ст. 77 УИК РФ, в которых дан перечень исправительных учреждений. Для определения мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, следует обратиться к ст. 7 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Диспозиция ст. 315 УК РФ предусматривает в качестве объективной стороны состава злостное неисполнение. О злостности говорится в тех случаях, когда решение, приговор, иной акт не исполняются умышленно после получения предупреждения.

6.3. Практические занятия (профиль уголовно-правовой)

Практические занятия проходят в форме разбора конкретных ситуаций (практических задач) на освоение навыков по соответствующим компетенциям.

Пример: Анисимов после вынесения ему несправедливого, по его мнению, приговора, решил отомстить судье, вынесшему такой приговор. Он напечатал листовки, в которых утверждал, что судья за взятки выносит неправомерные приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на улицах города поблизости от места работы и жительства судьи. Подлежит ли Анисимов уголовной ответственности?

Выявите условия совершения данного преступления. Предложите эффективные меры противодействия.

6.4. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы (профиль уголовно-правовой)

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины бюджета времени студента за весь период обучения. Это время полностью может быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторские занятия, так же включает самостоятельную работу студентов. Таким образом, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно.

Самостоятельная работа студентов является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. В соответствии с нормативными документами об образовании, специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Все эти составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение в успешном освоении дисциплины.

Самостоятельная работа студентов очной и заочной форм отличаются количеством выделенных часов (у студентов заочной формы, включая ГВД часов самостоятельной подготовки больше).

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих **формах**:

- подготовка конспекта;
- подготовка презентации по теме;
- подготовка реферата (эссе, доклад, сообщение);
- самостоятельная работа в сессию.

Конспект

В процессе самостоятельной работы по дисциплине «Уголовно-правовые средства предупреждения преступности» полезно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие.

Студент может законспектировать положения Законов, Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации; Постановлений Правительства РФ; Указы Президента РФ и иные НПА.

Конспекты помогают быстро освежить знания при проведении практических занятий.

Конспект составляется письменно в тетради. Конспект составляется следующим образом: выписываются реквизиты НПА в сокращённой форме, указывается пункт, часть, статья НПА в сокращенной форме – выписываются основные положения в сокращенной форме.

Презентация

Презентация представляет собой способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук.

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint.

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный,

наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Реферат

Реферат (эссе, доклад, сообщение) (от лат. «докладывать», «сообщать») представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих научных и нормативных источников или изложение сути монографии, статьи, одним словом, первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Составляя реферат студент изучает актуальные нормативные акты, научную и учебную литературу. Преподаватель, проверяя реферат (эссе, докладов, сообщений), проверяет знания студента и оценивает их соответствие необходимым компетенциям.

В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов:

- монографические – рефераты, написанные на основе одного источника;
- обзорные – рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Рефератом (эссе, докладом, сообщением) по дисциплине «Уголовно-правовые средства предупреждения преступности» является самостоятельно выполненная работа обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям.

Тема реферата (эссе, доклада, сообщения) может быть выбрана из предложенного списка или заявлена студентом самостоятельно исходя из его научных предпочтений. Работа должна быть выполнена в компьютерном наборе. Минимальный объем реферата – 20 - 25 страниц. Рекомендуются шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный интервал "одинарный", параметры страницы со всех сторон 2,5.

Реферат должен иметь титульный лист, план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением.

Основные требования к тексту реферата по дисциплине «Уголовно-правовые средства предупреждения преступности»: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Во введении желательна: актуализация темы и мотивация ее выбора. Основная часть должна начинаться с формулирования той проблемы либо перечня вопросов, раскрытию которых посвящен реферат. Далее должна быть представлена экспозиция основных подходов в философии и науке на решение заявленных противоречий. Те или иные подходы к их решению следует сравнить, аргументировано выбрать какую-то позицию, либо предложить свое решение. В заключении резюмируются основные идеи работы и высказывается свое отношение к изучаемому вопросу. Список литературы должен демонстрировать способность автора ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется использование самых разнообразных источников, в том числе Интернет-ссылки.

Защита и обсуждение рефератов осуществляются по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет студенту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Подготовка к зачету. Изучение дисциплины «Уголовно-правовые средства предупреждения преступности» заканчивается сдачей зачета. Основным источником для подготовки к зачёту студента являются его конспекты. Подготовка к зачетно-экзаменационной

сессии является также самостоятельной работой студента. Основное в подготовке к сессии – повторение всего учебного материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачет.

Только тот студент успеваает, кто хорошо усвоил учебный материал. Если студент плохо работал в семестре, пропускал лекции, слушал их невнимательно, не конспектировал, не изучал рекомендованную литературу, то в процессе подготовки к сессии ему придется не повторять уже знакомое, а заново в короткий срок изучать весь учебный материал. Все это зачастую невозможно сделать из-за нехватки времени. Для такого студента подготовка к зачету будет трудным, а иногда и непосильным делом.

Самостоятельная работа в сессию

Самостоятельная работа в сессию заключается в подготовке вопросов к зачёту.

Вопросы для зачёта позволяют комплексно оценить знания, умения и навыки студента по соответствующим компетенциям. Пример: в билете для зачёта содержатся два вопроса (1.Объекты и субъекты уголовно-правового предупреждения преступности; 2.Предупреждение преступлений нормами уголовного закона, регламентирующими стадии преступной деятельности). Студент отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя полученные знания. Преподаватель задает уточняющий вопрос на формирование умений по первому вопросу (например, сопоставьте объекты и субъекты уголовно-правового предупреждения преступности) и на формирование навыков по второму (например, сформулируйте норму уголовного закона направленную на предупреждение преступлений). Ответив на все вопросы, студент продемонстрирует знания, умения и навыки по необходимым компетенциям.

Список вопросов для зачёта см. в фонде оценочных средств.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

Самостоятельная работа по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия» может осуществляться как в период аудиторных занятий, так и в период за пределами аудиторных занятий.

Самостоятельная работа по дисциплине в период аудиторных занятий выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом инициативно или по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа может осуществляться в следующих формах: выполнение контрольного задания, тестирование.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы, нормативных правовых актов, конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, разбираемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение контрольных заданий.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в период проведения занятий путем опроса, при оценке докладов и рефератов, проверке тестов, проведении зачета.

Организацию самостоятельной работы студентов по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия» целесообразно осуществлять поэтапно. На первом, подготовительном этапе следует определить цели и задачи самостоятельной работы по дисциплине, составить программу, обеспечить методическое и материально-технические условия обучения.

На следующем основном этапе освоения дисциплины путем самостоятельной работы следует использовать все ее формы и способы для получения и закрепления знаний, умений

и навыков, связанных с освоением дисциплины, осуществление промежуточного контроля результатов обучения. Заключительный этап предполагает итоговую оценку достигнутых результатов и определение направлений дальнейшего формирования специалиста.

Организация методического и материально-технического обеспечения самостоятельной работы студентов является обязанностью университета, факультета, кафедры, преподавателя.

При работе с литературой в ходе самостоятельной работы рекомендуется делать выписки наиболее важного материала, в частности основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответ на вопрос лекции и семинара. Особое внимание должно быть уделено сущности исходных понятий, поскольку они являются ключом для изучаемого материала. При этом следует стремиться к осознанию каждого признака определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой категории.

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельного краткого изложения основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы КонсультантПлюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться и изучая материалы, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

В процессе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям, обучающиеся должны решать задачи, с последующим разбором правильности решения на семинарских занятиях.

При решении задач следует показать умение использовать теоретический и законодательный материал при практическом разрешении поставленных проблем.

В ходе решения задачи нужно изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Сами ответы должны быть исчерпывающими. Аргументировать позицию целесообразно ссылками на закон, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, теоретические разработки. В случае, если ответ на вопросы, поставленные в задаче, не является однозначным, желательно формулировать и аргументировать собственную позицию, а также обосновать, почему, с точки зрения автора, иные подходы к решению проблемы представляются неверными.

При решении практических задач, студент должен показать умение пользоваться нормативной, учебной и научной литературой.

При решении задачи следует изучить ее условия, уяснить, на какие вопросы требуются ответы. Ответы на поставленные вопросы должны быть исчерпывающими. Аргументировать свою позицию необходимо ссылками на закон, постановления Верховного Суда РФ, судебную практику, теоретические работы.

При решении задач принимается условие: то, что сказано в задаче – то доказано. Никакие предположения недопустимы.

Решение задач целесообразно начинать с ответа на вопрос о наличии в действиях того или иного лица состава преступления. При отсутствии состава преступления в действиях лиц (лица), указанных в задаче, необходимо объяснить, почему сделан этот вывод. При положительном ответе о наличии состава преступления необходимо указать оконченное или неоконченное преступление. В случае, когда преступление является неоконченным или совершено в соучастии при квалификации деяния следует указывать также и нормы, пункты, части Общей части УК РФ. Если по условиям задачи деяние совершено двумя или более лицами дается юридическая оценка деяний каждого из них. При совершении лицом двух и более преступлений анализируется каждый состав преступления.

В решении задачи должен быть дан развернутый юридический анализ всех признаков состава преступления. При описании объекта преступления указываются родовая, видовой и непосредственный объекты. В двухобъектных преступлениях указываются и основной и дополнительный объекты, а в необходимых случаях определяются признаки предмета преступления и потерпевшего.

Анализируя объективную сторону состава преступления, студенту следует определить действием или бездействием оно совершено, а в материальных составах - установить общественно опасные последствия и причинную связь между деянием и последствиями. В решении должен быть указан вид состава преступления по конструкции объективной стороны и момент окончания преступления.

Анализ субъективной стороны предполагает определение формы вины, вид умысла или неосторожности, а в некоторых составах преступлений и двойной формы вины с указанием их интеллектуальных и волевых моментов.

При характеристике субъекта преступления указываются его признаки как основные, так и дополнительные (при их наличии).

Примеры решения типовых задач

Задача.

Оперуполномоченный Семенов, производящий дознание по делу, длительное время требовал от свидетеля Малкина дать заведомо ложные показания, угрожал ему физической расправой. После долгих угроз Малкин дал требуемые показания.

Есть ли в действиях Семенова и Малкина признаки состава преступления?

Ответ.

В действиях оперуполномоченного Семенова имеется состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 302 УК РФ.

Объектом этого преступления являются интересы правосудия, поскольку своими действиями государственный служащий Семенов подрывает авторитет органов предварительного расследования, способствует искажению истины и вынесению несправедливого приговора по делу. Его действия противоречат задачам органов правосудия.

Объективная сторона содеянного Семеновым выражается в действии - принуждении свидетеля к даче показаний путем применения угроз со стороны лица, производящего дознание. Закон не уточняет, принуждение к какому виду показаний осуществляет подозреваемый: правдивые или ложные. Принуждение к любому виду показаний составляет объективную сторону преступления.

Круг **потерпевших** прямо указан в законе. В нашем случае – свидетель.

Под **принуждением** понимается такое воздействие на допрашиваемого, которое подавляет его волю и заставляет давать показания вопреки своему желанию, нужные лицу, производящему дознание. В законе указаны уголовно наказуемые способы принуждения к даче показаний. В нашем случае это применение угроз.

Угроза - вид психического принуждения, которое выражается, например, в угрозе применения физического насилия (побоев, телесных повреждений, убийства), заключения под стражу, ухудшения условий содержания, привлечения к уголовной ответственности за более тяжкое преступление, уничтожение имущества. Закон не конкретизирует, к кому именно может

быть обращена угроза причинения вреда - к потерпевшему или его близким. Главное, чтобы угроза затрагивала интересы потерпевшего. Дополнительной квалификации по совокупности преступлений в таких случаях не требуется.

Состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 302 УК РФ, является **формальным**. Преступление считается **оконченным** с момента применения допрашивающим принуждения независимо от того, к получению ложных или правдивых показаний стремился субъект преступления, а также были ли получены в результате этого нужные показания.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что, злоупотребляя служебным положением, принуждает допрашиваемого дать нужные ему показания путем угроз и желает таким образом получить эти показания.

Субъект преступления указан в законе. В нашем случае это лицо, производящее дознание. В данном случае преступление является специальным видом должностного злоупотребления, который выделен как самостоятельный состав.

Семенов является должностным лицом, сотрудником полиции и в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О полиции» обладает правами и обязанностями, указанными в ст. 12, 13 данного закона. К должностным лицам Семенова следует отнести по признаку лица, обладающего функциями представителя власти, так как в соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц, наделенных правами и обязанностями по осуществлению функций органов законодательной, исполнительной или судебной власти, а также, исходя из содержания примечания к статье 318 УК РФ, иных лиц правоохранительных или контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

Аналогичным образом должна быть проведена и оценка действий Малкина.

Необходимо учитывать, что вопрос об уголовной ответственности лиц, исполнивших под принуждением требования субъекта преступления, должен решаться с учетом положений ст. 40 УК РФ о физическом и психическом принуждении. Если при анализе выяснится, что ст. 40 УК РФ не может быть применена, содеянное следует оценивать с применением п. «е» ч. 1 ст. 61. УК РФ.

В ходе решения задач и обсуждения дискуссионных вопросов на семинарских занятиях используются методы деловых игр, максимально приближенных к реальной деятельности судов, муниципальных, региональных, федеральных органов исполнительной и законодательной власти, для того, чтобы овладеть умением и навыками к публичным выступлениям.

При подготовке к семинарским занятиям полезно составить план ответа на вопросы занятия, подготовить тезисы ответа.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например, в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации» и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет студенту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

После изучения каждой темы дисциплины целесообразно осуществление самопроверки. Она может проводиться путем ответа на вопросы самоподготовки, воспроизведения понятийного аппарата, положений закона. При самопроверке целесообразно обращение к конспектам, учебной литературе, справочной литературе. Самопроверка также может осуществляться путем решения соответствующих задач.

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование указанных в программе, а также следующих электронных баз.

Сервер органов государственной власти	http://www.gov.ru/
Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	http://www.duma.gov.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://president.kremlin.ru/
Официальный сайт Правительства РФ	http://www.government.gov.ru/
Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.supcourt.ru/
Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
Официальный сайт МВД РФ	http://www.mvd.ru/
Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
Официальный сайт Общественной палаты РФ	http://www.oprf.ru/
Официальный сайт СПС «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/
Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»	http://law.edu.ru/
Всемирный антикриминальный и антитеррористический фонд	http://www.waaf.ru
Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции	http://sartraccc.ru
Владивостокский центр исследования организованной преступности	http://www.crime.vl.ru/
Электронная библиотека «Право России»	http://www.allpravo.ru/library/
Электронная библиотека «Vuzlib»	http://www.pravo.vuzlib.net/txt-books_29.html
Электронная библиотека «Гумер»	http://www.gumer.info/

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре, необходимой литературе и иных данных. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Доклад осуществляется в устной форме. При этом желательно использование презентационных материалов (схем, диаграмм, слайдов и т.п.). Во время доклада обучающиеся не вправе

перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции доклада конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям доклада студенты могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении доклада целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения доклада преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению

Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным, проблемным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время.

Выше отмечалось, что основным видом самостоятельной работы является изучение литературы, нормативного материала других данных. При этом изучение любого материала должно носить систематизированный характер. Для систематизации изучаемого материала применяют следующие приемы. 1. Аннотирование – очень краткое изложение прочитанной статьи. Книги, реферата и т.д. 2. Цитирование, т.е. полное изложение текста источника в виде выдержек, содержащих наиболее важные сведения (например, статистические данные) или наиболее важные положения источника. В том числе мысли, идеи автора. 3. Составление тезисов – это фиксация основных положений, сведений идей, без дословного воспроизведения текста. 4. Конспектирование, представляющее собой краткое, последовательное изложение прочитанного. При составлении конспекта следует внимательно просчитать текст, уточнить неусвоенный понятийный аппарат, определить основные положения, идеи, составить план конспекта. Кратко сформулировать указанные основные положения в соответствии с планом, отмечая не только сами положения, но и приводимые автором аргументы.

6.5. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

В освоении дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия (**профиль уголовно-правовой**)» инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности:

- самостоятельная работа по освоению и закреплению материала (студенту следует использовать возможности доступа к литературным и иным источникам, которые предоставляются Университетом. При необходимости студент может получить необходимые материалы, обратившись к преподавателю или сотрудникам библиотеки);

- индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала.

Индивидуальные консультации являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;

- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии студенту рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в том числе при подготовке к занятиям, при самостоятельной работе) лицам с ограниченными возможностями здоровья:

- предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru, имеющей специальную версию для слабовидящих;

- обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»;

- обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети Интернет.

6.6. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов

Международные правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав и свобод человека от 10 декабря 1948 г./ Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М., 1990.
2. О защите прав человека и основных свобод: Европейская конвенция от 4 ноября 1950 г. // Бюллетень международных договоров Российской Федерации. 1998. № 7.
3. Всемирная конвенция об авторском праве, заключенная в Женеве 6 сентября 1952 г. // Бюллетень по авторскому праву. 1996. № 1. Т. XXIX.
4. Конвенции о правах ребенка // Ведомости СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
5. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами от 21 марта 1950 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М., 1990.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М., 1990.
7. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М., 1990.

Нормативные правовые акты:

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.
9. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1,2,3,4 // СПС Консультант Плюс.
11. Семейный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
12. О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон от 30.03.1995 № 38-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.
13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
14. О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон от 30.03.1995 № 38-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.
15. О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон Российской Федерации 22.12.1992 № 4180-1 // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.
16. О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 // СПС Консультант Плюс.
17. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 № 522 // Российская газета. 24.08.2007. № 185.

18. Правила определения момента смерти человека, в том числе критерии и процедура установления смерти человека: утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2012 № 950 // Российская газета. 25.09.2012. № 220.
19. Правила прекращения реанимационных мероприятий: утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2012 № 950 // Российская газета. 25.09.2012. № 220.
20. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 № 194н // Российская газета. 05.09.2008. № 188.
21. Медицинские критерии рождения: утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1687н // Российская газета. 23.03.2012. № 64.
22. Порядок установления диагноза смерти мозга человека: утверждены приказом Минздрава России от 25.12.2014 № 908н // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.

Официальные акты высших судебных органов:

23. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 // СПС Консультант Плюс.
24. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 8.
25. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 11.
26. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2007 № 45 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2008. № 1.
27. О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.1993 № 13 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 3.
28. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.
29. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2007 № 14 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 7.
30. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 4.
31. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.1991 № 1 // СПС Консультант Плюс.
32. О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 08.10.1973 г. № 15 // СПС Консультант Плюс.
33. О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 № 16 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 2.

34. Ответы на вопросы, поступившие из судов, по применению Федеральных законов от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ – 326-ФЗ, направленных на совершенствование уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления экономической направленности, а также оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности (вступили в силу с 15 июля 2016 года): утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.09.2016 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 12.
35. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 10.
36. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.05.2015 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 7.

6.7. Информационное обеспечение дисциплины (профиль уголовно-правовой)

-Информационные ресурсы Университета: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование электронно-библиотечной системы	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	EastViewInformationServices	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	www.oxfordbibliographies.com модуль Management –аспирантура Экономика и модуль InternationalLaw- аспирантура Юриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
9	Правовые системы	Гарант, Консультант

7. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Квалификация преступлений против правосудия» (**профиль уголовно-правовой**), в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

- Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекторным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукосъёмки, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

- Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

- Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

- Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

- Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащённое персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1	Преступления против правосудия	<p>Актовый зал № 329 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)</p> <p>Аудитория № 303 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)</p>	<p>189 посадочных мест Проектор Vivitek -1 шт. Персональный компьютер i3 2.9 GHz/ 2 GB – 1 шт. ЖК монитор АОС E2270 21.5” – 1 шт. Микрофоны- 4 шт. Презентатор – 1 шт Аудиосистема - 2 шт. Аудиосистема – 2 шт. Аудиомикшер Yamaha MG12XU - 1 шт. Экран Стулья с пюпитром</p> <p>42 посадочных места: столы, стулья, мелованная доска, трибуна</p>	<p>Договор №31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-645 от 10.01.2018 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»</p>	<p>MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный +, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение</p> <p>-</p>

		Аудитория № 204 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	32 посадочных места Широкоформатный TV Samsung 32" - 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/ 4 GB - 4 шт. Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB - 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5" - 5 шт. Проводной интернет Магнитно-меловая доска Столы, стулья	Договор №31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-645 от 10.01.2018 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	MS Windows 10, MicrosoftOffice 2016 Профессиональный +, KasperskyEndpointSecurity 10 forWindows, Консультант Плюс, Гарант - информационно правовое обеспечение
--	--	---	---	---	---

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ОПОП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

Карта обеспеченности литературой (2021г.)

Кафедра Уголовного права

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)

Профиль уголовно-правовой

Дисциплина: Квалификация преступлений против правосудия

№ п/п	Литература	Вид литературы	Кол-во экземпляров в библиотеке вуза (печатные+электронные)	ЭБС (указать ссылку)
1.	Кондратьев Ю.А. Преступления против интересов правосудия: вопросы истории, теории и практики: Монография / Ю.А. Кондратьев, Т.Ю. Маркова. - Электрон. дан. - М.: Русайнс, 2019. - 258 с. - Internet access. - Режим доступа: book.ru. - ISBN 978-5-4365-3514-2.	основная	0+е	http://www.book.ru/book/933810
2.	Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: Учебник для вузов / отв. ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - 5-е изд.; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 536 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-13124-6.	основная	0+е	https://urait.ru/bcode/449243
3.	Козаченко И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2: Учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - 2-е изд. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 340 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-01924-7.	основная	0+е	https://urait.ru/bcode/451782
4.	Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X—XII / отв. ред. В. М. Лебедев. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 278 с. - (Профессиональные комментарии). - Режим доступа: https://urait.ru . - ISBN 978-5-534-04689-2.	дополнительная	0+е	https://urait.ru/bcode/453578
5.	Агузаров Т.К. Уголовно-правовые проблемы охраны власти (история и современность): Монография / Т.К. Агузаров, Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. - Электрон. дан. - М.: Проспект, 2016. - 332 с. - Internet access. - Режим доступа: book.ru. - ISBN 978-5-392-20825-8.	дополнительная	0+е	http://www.book.ru/book/919733
6.	Беше-Головко К. Суд и государство: Монография / К. Беше-Головко, Ш.-А. Дюбрёй. - М.: Издательство "Статут", 2018. - 272 с. - ISBN 978-5-8354-1427-7.	дополнительная	0+е	http://znanium.com/go.php?id=992037

Периодические издания: журналы «Российское правосудие», «Уголовное право», «Черные дыры» в Российском законодательстве».

Зав. библиотекой _____/С.В. Охотникова/

Зав. кафедрой _____/Ю.А. Гладышев/

**8. Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»
(профиль уголовно-правовой)**

**Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
Формы обучения – очная, заочная, очная на базе СПО, заочная на базе СПО**

№ п/п	Код	Компетенция	Этапы формирования (семестр) Очная/заочная /очная на базе СПО/заочная на базе СПО
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы	8/8/6/6
2	ПК-3	Способен применять нормы материального права	8/8/6/6

**8.1. Вопросы для семинаров, практических занятий
по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»
(профиль уголовно-правовой)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Тема (раздел) семинара: Тема 1. Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие преступлений против правосудия. Общие черты преступлений против правосудия. Объект посягательства.	ПК-1, ПК-3
2.	Характеристика преступлений против правосудия. Виды преступлений против правосудия.	ПК-1, ПК-3

Тема (раздел) семинара, практического занятия: Тема 2. Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ). Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).	ПК-1, ПК-3
2.	Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ). Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава (ст. 298.1 УК РФ).	ПК-1, ПК-3

Тема (раздел) семинара: Тема 3. Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ). Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1, 3 ст. 303 УК РФ).	ПК-1, ПК-3
2.	Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ). Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ).	ПК-1, ПК-3

Тема (раздел) семинара: Тема 4. Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ). Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ). Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ). Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ).	ПК-1, ПК-3
2.	Фальсификация доказательств по уголовному делу (ч. 2, 3 ст. 303 УК РФ). Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ).	ПК-1, ПК-3

Тема (раздел) семинарского занятия: Тема 5. Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 314 УК РФ). Уклонение от административного надзора (ст. 314.1 УК РФ). Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ).	ПК-1, ПК-3
2.	Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ). Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).	ПК-1, ПК-3

Критерии	Оценка
Сформированные систематические знания, сформированные умения, навыки	«отлично»
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные умения, навыки	«хорошо»
Общие, но не структурированные знания, частично сформированные умения, навыки	«удовлетворительно»
Фрагментарные, не сформированные знания, умения, навыки	«неудовлетворительно»

8.2. Комплект практических задач

по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»
(профиль уголовно-правовой)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

Практические задачи

№ п/п	Задача	Код компетенции (части) компетенции
1	<p>Согласно обвинительному заключению, Клепалов обвинялся в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжких преступлений, совершенных его сослуживцем Седовым. Вместе с тем, как видно из приговора в отношении Седова, он был оправдан.</p> <p><i>Какое решение должен принять суд в отношении Клепалова?</i></p>	ПК-1, ПК-3
2	<p>Федотова с целью добиться изменения судебных решений по гражданско-правовым спорам, состоявшихся в отношении нее, направляла в различные инстанции, в том числе в Государственную Думу Федерального Собрания, органы местного самоуправления и местную печать письма с угрозой в адрес судей Верховного суда Республики Алтай С., Н., Б. и С. Федотова обращалась в газету «Звезда Алтая» (оплатив денежный перевод стоимости публикации) с просьбой опубликовать объявление для подыскания с этой целью киллера. Но, как видно из материалов дела, редакция названной газеты письменно отказала ей в подобной публикации.</p> <p>Как пояснили потерпевшие С., Н., Б. и С., они знали, что Федотова угрожала им убийством в случае, если судебные решения в отношении нее не будут изменены.</p> <p>Свидетели (родственники и соседи осужденной) подтвердили факты угроз Федотовой судьям.</p> <p>Об этом же свидетельствуют находящиеся в материалах дела письменные обращения Федотовой в различные инстанции.</p> <p>Согласно заключению судебно-психиатрических экспертов Федотова по своему психическому состоянию могла отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.</p> <p><i>Квалифицируйте содеянное Федотовой. Имеет ли значения форма высказываний Федотовой (устно или письменно), непосредственно судье или через посредников (как это было по данному делу).</i></p>	ПК-1, ПК-3
3	<p>Мытищинским городским судом должно было рассматриваться уголовное дело по обвинению Козлова и Киселева. В подготовительной части судебного заседания при установлении председательствующим личности подсудимого Киселева подсудимый Козлов, полагая, что суд под председательством судьи может вынести по делу несправедливое решение, и желая, чтобы его дело рассматривалось другим судьей, унижал честь и достоинство председательствующего, выражался в его адрес в неприличной форме, обвинил председательствующего в вынесении неправосудных решений, а затем бросил в судью кусок хлеба.</p> <p><i>Дайте правовую оценку произошедшему.</i></p>	ПК-1, ПК-3
4	<p>Следователь Савельев, желая быстрее закончить расследование дела и уйти в отпуск, уничтожил протокол осмотра места происшествия, протоколы осмотра вещественных доказательств и опознания личности и составил новые, в которых подделал подписи участников следственных действий. Это позволило ему в установленные сроки закончить расследование, предъявить</p>	ПК-1, ПК-3

	<p>обвинение Петухову в изнасиловании несовершеннолетней, и направить материалы дела в суд.</p> <p><i>Есть ли в действиях Савельева признаки состава преступления? Какого?</i></p>	
5	<p>В ходе предварительного расследования Незнамов, подозреваемый в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ сообщил, что указанное преступление совершил Сергеев, а он просто находился в этот момент рядом.</p> <p>Проведенное расследование доказало заведомую ложность подобного заявления и Незнамов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 306 УК РФ.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК-1, ПК-3
6	<p>Для подтверждения стажа работы и последующего получения пенсии Хитрова попросила своих односельчан Стельнова и Морозова подтвердить в суде факт ее работы в леспромхозе, заплатив им по 5000 рублей. Выступившие в качестве свидетелей Стельнов и Морозов, как бывшие работники леспромхоза, подтвердили, что с 1943 по 1956 г. Хитрова работала в леспромхозе, хотя знали о том, что там работала ее старшая сестра, впоследствии вышедшая замуж и уехавшая по месту жительства мужа, где она и умерла несколько лет назад. На основании этих показаний Хитровой был увеличен трудовой стаж и, соответственно, размер пенсии, кроме того, она была признана ветераном труда и участником трудового фронта.</p> <p>Дайте правовую оценку произошедшему.</p>	ПК-1, ПК-3
7	<p>Согласно решениям судов гарнизона и флота, начальник КЭЧ подполковник Древновский был обязан выдать офицеру Злотникову Е.Е. справку об отсутствии у последнего жилой площади в поселке Артемовском Приморского края. Исполнить судебное решение он должен был в срок до 18 марта 2007 г. В период с 18 марта по 7 апреля 2007 г. Древновский дважды выдавал на имя Злотникова справки, не соответствовавшие резолютивной части кассационного определения.</p> <p>Судом установлено, что 27 февраля 2007 им была подписана справка с указанием того, как Злотников распорядился своей квартирой в пос. Артемовском. По объяснениям Древновского, он полагал, что выдачей такой справки он исполнил судебное решение.</p> <p>Судебным исполнителем военного суда был составлен акт, согласно которому эта справка не соответствовала судебному решению, и потому решение считалось не исполненным.</p> <p>После этого Древновский подписал еще одну справку, содержащую как запись об отсутствии у Злотникова жилой площади в пос. Артемовском, так и сведения о том, как тот распорядился ею.</p> <p>По получении этого документа суд, по просьбе КЭЧ, направил образец справки, которая соответствовала бы решению суда, после чего требуемая справка была выдана.</p> <p><i>Содержится ли в действиях Древновского состав преступления?</i></p>	ПК-1, ПК-3
8	<p>Следователь Соломонов стал замечать, что его сын стал все свободное время проводить в компании своего друга, 15-летнего Дронова, который состоял на учете в подразделении по делам несовершеннолетних Глуховского ОВД, и, мнению отца, отрицательно влиял на сына. Однажды, возвращаясь с работы, он</p>	ПК-1, ПК-3

	<p>заметил в группе дерущихся Дронова. На следующий день он вынес постановление о привлечении его к ответственности за хулиганство.</p> <p><i>Как квалифицировать действия Соломонова?</i></p>	
9	<p>Следователь Хитров, имея в производстве четыре дела по квартирным кражам, собирался ехать на юг отдыхать. Однако сроки следствия истекли, а лишь по одному из эпизодов был задержан нигде не работающий Субботин. На допросе Хитров обещал задержанному снижение срока наказания до двух лет, если тот возьмет на себя еще три кражи. В противном случае он пообещал Субботину максимальный срок лишения свободы. Боясь исполнения угрозы, Субботин дал требуемые показания. Однако суд назначил Субботину наказание в виде шести лет лишения свободы. Узнав приговор, Субботин написал прокурору жалобу, в которой объяснил причины дачи ложных показаний.</p> <p><i>Есть ли в действиях Хитрова признаки состава преступления? Какого?</i></p>	ПК-1, ПК-3
10	<p>Контрактник Коломенцев получил увольнительную сроком на 24 часа. Пробыв некоторое время дома, Коломенцев, переодевшись в гражданскую одежду, вместе со своим братом Савельевым пошел в гости к товарищу. Поскольку дом товарища находился рядом, они пошли без верхней одежды и головных уборов. После 22 часов Коломенцев и Савельев в нетрезвом состоянии возвращались домой. Около дома им встретились сотрудники милиции Тараблин и Жуйко. Увидев раздетых Коломенцева и Савельева, милиционеры потребовали у них документы, удостоверяющие их личность, на что Коломенцев ответил, что он военнослужащий, а его документы находятся в квартире в соседнем доме. Патруль предложил Коломенцеву и Савельеву пройти на соседнюю улицу в ближайшее отделение милиции, на что те ответили категорическим отказом. Тараблин и Жуйко скрутили им руки и пытались силой доставить их в отделение милиции. При этом Коломенцев и Савельев оказали сопротивление, причем последнему удалось вырваться и он побежал домой, откуда вскоре вышла его мать. Гражданка Савельева попыталась объяснить с работниками милиции, но они не обратили на нее внимания и с применением силы доставили Коломенцева в отделение милиции.</p> <p><i>Дайте правовую оценку произошедшему? Изменится ли правовая оценка ситуации, если милиционеры задержали братьев за нахождение в общественном месте в состоянии опьянения?</i></p>	ПК-1, ПК-3
11	<p>Столетов совершил мелкое хулиганство. Об этом факте охранник магазина Говоров сообщил по телефону в милицию. Когда сотрудники милиции во главе с помощником дежурного Сухаревым прибыли на место происшествия, Столетов находился уже дома и спал. Однако по приказу Сухарева он был задержан и доставлен в отделение милиции.</p> <p><i>Дайте правовую оценку произошедшему?</i></p>	ПК-1, ПК-3

12	<p>Сучков был признан виновным в хищении чужого имущества. Приговор по его делу, вынесенный областным судом, был отменен судебной коллегией Верховного Суда РФ и дело было направлено на следствие. Дело к своему производству принял следователь Кузнецов, который освободил Сучкова спустя 18 дней после того, как истекли сроки содержания обвиняемого под стражей. Впоследствии Сучков был признан виновным в хищении и осужден к 10 годам лишения свободы.</p> <p><i>Есть ли в содеянном признаки преступления?</i></p>	ПК-1, ПК-3
13	<p>Оперуполномоченный уголовного розыска Жлобов, желая получить внеочередное звание, для чего, по его мнению, нужно было отличиться при раскрытии одного из преступлений, сказал следователю Зудину, что находящееся у него на расследовании преступление совершил Коньков, ранее судимый за аналогичное преступление. Доказательств вины последнего нет, однако если его поместить в изолятор временного содержания и там «попрессовать», то он, скорее всего, «расколется». Уступив просьбам Жлобова, Зудин задержал Конькова.</p> <p><i>Дайте правовую оценку произошедшему? Изменится ли оценка содеянного, если было установлено, что Коньков действительно совершил данное преступление?</i></p>	ПК-1, ПК-3
14	<p>Кемеровским областным судом 17 июля 2010 г. Березанских и Снегирев осуждены по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 286 и ч. 2 ст. 302 УК РФ.</p> <p>Они признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, 24 марта 1999 г. в помещении Кемеровского РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия и издевательств.</p> <p>Кроме того, являясь должностными лицами, превысили свои полномочия, поскольку с применением насилия и специальных средств совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан.</p> <p><i>Оцените решение суда.</i></p>	ПК-1, ПК-3
15	<p>Анисимов после вынесения ему несправедливого, по его мнению, приговора, решил отомстить судье, вынесшему такой приговор. Он напечатал листовки, в которых утверждал, что судья за взятки выносит неправомерные приговоры. Эти листовки он расклеил на щитах объявлений на улицах города поблизости от места работы и жительства судьи.</p> <p><i>Подлежит ли Анисимов уголовной ответственности?</i></p> <p><i>Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Анисимов написал анонимное письмо аналогичного содержания председателю вышестоящего суда?</i></p>	ПК-1, ПК-3

16	<p>По факту причинения существенного ущерба, в результате возникновения пожара в магазине леспромхоза «Таежный», было возбуждено уголовное дело. В ходе следствия было установлено, что перед закрытием магазина продавца Семенова видели курящим вместе с пришедшим к нему приятелем. Полагая, что пожар возник от непогашенного окурка, Семенова привлекли к уголовной ответственности. Виновным себя Семенов не признал и заявил, что магазин перед закрытием проверил, а пожар мог возникнуть из-за плохой электропроводки, о которой он официально, как лицо ответственное за противопожарную безопасность, за неделю до пожара, докладывал руководству ОРСа.</p> <p>Суд посчитал доводы Семенова попыткой уйти от уголовной ответственности, хотя последний характеризовался как исполнительный и аккуратный работник, и признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ.</p> <p><i>Дайте правовую оценку произошедшему?</i></p>	ПК-1, ПК-3
17	<p>Свердловским областным судом 25 декабря 2010 г. Машкова осуждена по п. 4 ст. 33, ст. 316 УК РФ. Она признана виновной в том, что 7 апреля 2009 г. совершила подстрекательство к заранее не обещанному укрывательству особо тяжкого преступления (убийства).</p> <p>Как видно из материалов дела, 6 апреля 2009 г. после 18 час. В школу «Былина», директором которой была Машкова, за своей дочерью – Кунгуровой Ирой (получавшей там по договору дошкольное образование) пришла мать, Кунгурова, уединилась с ней в библиотеке и в течение восьми часов кричала на дочь, срывала с нее одежду, нанесла множественные удары, сдавливала шею руками, от чего девочка потеряла сознание.</p> <p>Машкова и работник школы Власова из соседней комнаты слышали крики матери и дочери, но не вмешивались в происходящее. В третьем часу ночи по требованию директора школы Кунгурова вынесла дочь из библиотеки и сообщила, что убила ее. Машкова пыталась оказать ребенку первую помощь, но та не приходила в сознание. По просьбе Машковой Власова вызвала в школу Семенова, который стал помогать спасать девочку, но ее дыхание прекратилось.</p> <p>Опасаясь, что происшедшее подорвет репутацию школы, Машкова и другие работники стали требовать, чтобы Кунгурова одна отвечала за содеянное. Под их воздействием Кунгурова решила скрыть факт насилия в школе, вызвала «скорую помощь» к торговому центру. В больнице установили, что ребенок доставлен мертвым.</p> <p>Утром 7 апреля 2009 г. Машкова, узнав о смерти девочки, дала указание Власовой спрятать разорванные вещи Кунгуровой Иры. Опасаясь, что в связи с совершенным убийством школу могут закрыть, Машкова и другие работники договорились скрывать этот факт. Во время проводимого осмотра места происшествия Семенов незаметно для работников милиции выбросил пакет с вещами убитой в форточку, а затем в мусорный бак. В результате действий работников школы во главе с директором при осмотре помещений школы органы следствия не обнаружили никаких улик, свидетельствовавших о совершении преступления. Следователю прокуратуры Машкова сказала, что Кунгурова 6 апреля 2009 г. ушла с ребенком после 18 час. И больше о ее действиях ей ничего не</p>	ПК-1, ПК-3

	<p>известно. Кроме того, она скрыла, что ночью по ее просьбе в школу приходил Семенов.</p> <p>Впоследствии Кунгурова была признана невменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния.</p> <p>Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене обвинительного приговора и прекращении дела за отсутствием в действиях Машковой состава преступления, так как ст. 316 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений, а Кунгурова совершила не преступление, а общественно опасное деяние.</p> <p><i>Какое решение, по Вашему мнению, должен принять Президиум Верховного Суда РФ?</i></p>	
18	<p>Во время производства судебным приставом-исполнителем Мажалис описи имущества за долги сына, Лукин А., в состоянии опьянения, схватил Мажалис за руки и с применением силы вывел из квартиры. Указанные обстоятельства подтвердили Мажалис и сын Лукина А. — свидетель Лукин П.</p> <p>Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, Мажалис причинены побои в виде кровоподтеков на руках, не повлекшие за собой расстройства здоровья.</p> <p><i>Квалифицируйте содеянное.</i></p>	ПК-1, ПК-3
19	<p>Сотрудник уголовного розыска Стеклов в целях подтверждения версии о совершении Сухаревым убийства представил для исследования экспертам нож, изъятый дома у Сухарева. Этот нож Стеклов испачкал кровью с места убийства. Нож, который был изъят при задержании у Сухарева, на экспертизу не представлялся.</p> <p><i>Есть ли в действиях Стеклова признаки состава преступления?</i></p>	ПК-1, ПК-3
20	<p>Отбывая наказание в исправительно-трудовом учреждении и воспользовавшись предоставленным ему правом бесконвойного передвижения, Матвеев 11 июля 2002 г. в 15 час. Ушел с территории учреждения без разрешения администрации и отсутствовал до 00 час. 30 мин., т. е. до задержания его работниками милиции в общежитии завода.</p> <p>Матвеев не признал своей вины и показал, что действительно без разрешения администрации находился до ночи за пределами территории учреждения, но умысла на совершение побега не имел, он вынужденно остался на ночь у знакомых в связи с алкогольным опьянением.</p> <p>Оснований признать, что собранными по делу доказательствами установлено наличие у Матвеева умысла на побег из места заключения с целью уклонения от отбывания наказания, не имеется.</p> <p><i>Оцените произошедшее.</i></p>	ПК-1, ПК-3
21	<p>11 февраля 2007 г. около 20 часов Е. купил наркотическое средство и поместил наркотик в коробок из-под спичек. Увидев автомашину с сотрудниками милиции, Е. выбросил коробок с наркотическим средством. Сотрудники милиции досмотрели Е., место его задержания и обнаружили указанный коробок. Е. был задержан по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического средства и доставлен в РОВД.</p>	ПК-1, ПК-3

	<p>К. и Р., старшие оперуполномоченные отделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков РОВД, стали избивать его, требуя признания им факта незаконного приобретения и хранения наркотика без цели сбыта. Избиение Е. продолжалось в течение всего следующего дня. 13 февраля 2007 г. он был госпитализирован с телесными повреждениями.</p> <p>По приговору суда К. и Р. осуждены по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением насилия) и ч. 2 ст. 302 УК РФ (принуждение к даче показаний с применением насилия).</p> <p>Как видно из материалов дела, Е. задержан по подозрению в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 228 УК РФ. Однако он не был признан подозреваемым, как того требует ст. 91 УПК РФ, а осужденные не являлись лицами, производящими дознание и предварительное следствие</p> <p><i>Оцените решение суда.</i></p>	
22	<p>За совершение административного правонарушения, выразившееся в мелком хулиганстве (ст. 20.1 КоАП РФ) Синюхин был подвергнут административному наказанию в виде ареста на срок 10 суток. Через два дня он совершил побег. В отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 313 УК РФ.</p> <p><i>Оцените произошедшее.</i></p>	ПК-1, ПК-3
23	<p>Следователь Сухов при допросе наркомана Ширкина, подозреваемого в совершении серии разбойных нападений, с целью добиться его признания в их совершении, дал Ширкину по его просьбе порцию наркотика. Находясь под действием наркотика, Ширкин рассказал обо всех совершенных им нападениях.</p> <p><i>Дайте юридическую оценку произошедшему? Изменится ли оценка произошедшего, если вместо наркотика Сухов дал Ширкину выпить водки.</i></p>	ПК-1, ПК-3
24	<p>Пятнадцатилетний Злобин решил отомстить судье Федяеву за осуждение своего 18-летнего друга Стельнова. С этой целью он взял дома из незапирающегося ящика охотничье ружье отца с патронами, снаряженными крупной дробью, и, дождавшись судью возле его дома, произвел в него два выстрела. От полученных ранений судья скончался на месте.</p> <p><i>Дайте правовую оценку произошедшему.</i></p>	ПК-1, ПК-3
25	<p>Соликамским городским судом Пермской области 11 апреля 1997 г. осуждены Коллеров, Бухтоярова, Сахарова С., Сахарова О. по ст. 33 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (санкция предусматривала лишение свободы до 6 лет).</p> <p>Они признаны виновными в пособничестве в тайном похищении чужого имущества с незаконным проникновением в помещение. По этому же делу осуждены Семакин, Елькин и Вавилин.</p> <p>12 декабря 1996 г. в вечернее время несовершеннолетние Елькин, Вавилин, Семакин, вступив в предварительный сговор с целью совершения кражи чужого имущества, путем взлома двери проникли в подсобное помещение магазина «Кристалл», откуда тайно похитили 147 бутылок шампанского «Элита» и 48 бутылок сухого вина «Каберне», причинив ТОО «Конкор» ущерб на общую сумму 3075 тыс. рублей. После этого похитители обратились к Коллерову, Бухтояровой, Сахаровой С. и Сахаровой О. с просьбой помочь</p>	ПК-1, ПК-3

	<p>перенести похищенное. Последние, зная, что совершена кража из магазина, помогли перенести и скрыть похищенное.</p> <p><i>Оцените решение суда в отношении Коллерова, Бухтояровой, Сахаровой О., Сахаровой С.</i></p>	
26	<p>В жалобе осужденной Мудролюбовой в Верховный Суд РФ она просила пересмотреть ее уголовное дело и вынести оправдательный приговор. Суд первой инстанции, признавая Мудролюбову виновной в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления (ст.316 УК РФ), не указал в приговоре, в чем выразились эти действия.</p> <p>Из материалов дела следовало, что осужденный за убийство Пашков и осужденная по ст. 316 УК РФ Мудролюбова проживали как сожители в одной квартире и Мудролюбова была осведомлена о совершенном Пашковым преступлении.</p> <p><i>Усматривается ли в действиях Мудролюбовой прикосновенность к преступлению и какое решение должен вынести суд?</i></p>	ПК-1, ПК-3
27	<p>Судебный пристав-исполнитель Богомолов вместе с участковым инспектором Крутовым и двумя понятыми пришел к гражданину Дуболомову и потребовал открыть дверь квартиры для исполнения судебного решения, однако услышал в ответ угрозу убийством, если они попытаются войти. На повторное предложение Крутова открыть дверь из квартиры раздался выстрел и Богомолов, получив огнестрельное ранение левого плеча, упал. Стоявший рядом Крутов не пострадал. Понятые в момент производства выстрела были вне зоны поражения.</p> <p><i>Квалифицируйте содеянное.</i></p>	ПК-1, ПК-3
28	<p>Архангельским областным судом 29 октября 2007 г. Лыбо (осужденный 5 февраля 2006 г. по ст.ст.120, 207, ч.2 ст.112 УК РФ) осужден по ч.2 ст.297, ч.2 ст.298 УК РФ. Он признан виновным в оскорблении судьи, а также клевете и оскорблении работников Виноградовской районной прокуратуры.</p> <p>В кассационной жалобе он просил о переквалификации его действий с ч.2 ст.298 на ч.1 ст.130 УК РФ, ссылаясь на то, что заведомо ложные сведения не распространял, а считал, что ранее был осужден незаконно, т.е. не клеветал на работников прокуратуры.</p> <p>Установлено, что в ходе судебного заседания 5 февраля 1996 г., Лыбо, считая, что осужден незаконно, высказался о том, что дело в отношении него сфальсифицировано. Также он допустил оскорбительные высказывания в адрес государственного обвинителя К-ва, поддерживающего обвинение.</p> <p>Также Лыбо обзывал прокурора Ш. и следователя К. (работников районной прокуратуры), унижая их честь и достоинство, выраженное в неприличной форме.</p> <p><i>Какое решение, по Вашему, должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ?</i></p>	ПК-1, ПК-3

2. Критерии оценки:

Критерии	Баллы
Решение задачи:	

Правильная квалификация, полное и верное обоснование решения	5
Неточная квалификация, убедительное обоснование решения	4
Неточная квалификация, неполное или непоследовательное обоснование решения, но показано общее понимание вопроса	3
Неверная квалификация, неверная аргументация	0

8.2. Оценочное средство «Деловая игра»

по дисциплине Преступления против правосудия

(профиль уголовно-правовой)

Деловая игра: «Преступления против правосудия»

Цель игры: выработать навыки в сфере квалификации преступлений против правосудия.

1. В зале судебного заседания районного суда, где А. была привлечена к административной ответственности за мелкое хулиганство и оштрафована, в грубой форме, повысив голос, она требовала от судьи пересмотреть дело и уменьшить размер штрафа. Затем бросила копию постановления о привлечении к ответственности на стол судье и оскорбила его нецензурно. Действия А. судом квалифицированы как оскорбление судьи в связи с деятельностью по осуществлению правосудия.

Генеральный прокурор РФ внес в Президиум Верховного Суда РФ представление, в котором поставил вопрос о переквалификации действий Маковой на ч. 1 ст. 130 УК РФ. По мнению прокурора, рассмотрение дела об административном правонарушении не является осуществлением правосудия, а поэтому судья находился лишь при исполнении служебных обязанностей.

Можно ли согласиться с доводами, приведенными в представлении прокурора? В каких случаях наступает ответственность за оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия?

2. Следователь во что бы то ни стало решил «раскрыть» автодорожное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера А: уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. А. было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом А. был оправдан.

Дайте юридический анализ состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Квалифицируйте действия следователя.

Имеют ли значение для квалификации мотив и цель совершения этого преступления?

Дайте характеристику квалифицирующих признаков состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Следует ли квалифицировать содеянное следователем дополнительно по ч.2 ст. 303 УК РФ?

3. Приговором суда А. признан виновным в том, что он, будучи привлеченным к уголовной ответственности за совершение автотранспортного преступления, с целью отомстить следователю Б. за неблагоприятный для него исход следствия совершил заведомо ложный донос, обратившись с заявлением о том, что Б. и другой следователь В. избили его, причинив сотрясение мозга.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила и дело производством прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления, расценив названные действия А. в качестве метода защиты от предъявленного обвинения.

Президиум Верховного Суда РФ отменил определение судебной коллегии. По мнению Президиума, заявление А., содержащее ложный донос, не было продиктовано соображениями защиты по поводу предъявленного обвинения и не имело отношения к установлению обстоятельств по расследуемому в отношении него делу об автотранспортном преступлении.

Кто может быть субъектом заведомо ложного доноса? Чем отличается заведомо ложный донос от заведомо ложного показания и оговора заведомо невиновного? Имеется ли в действиях А. состав какого-либо преступления против правосудия?

По решению преподавателя студенты могут решать и другие задачи.

Критерии оценивания:

Критерии	Оценка	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	Отлично	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	Хорошо	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	Удовлетворительно	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно	менее 1

В конце занятия преподаватель выступает с заключительным словом, оценивает работу участников деловой игры и дает задание на следующее занятие.

8.4. Тестовые задания

по дисциплине Преступления против правосудия

(профиль уголовно-правовой)

Индекс компетенции	Тест (тестовое задание)
ПК-1, ПК-3	<p>№ 1</p> <p>Общая характеристика преступлений против правосудия</p> <p>В соответствии с Конституцией РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется: Следственным комитетом; Прокуратурой; Судом; Судом и прокуратурой.</p> <p>К преступлениям против правосудия не относится: Воспрепятствование осуществлению правосудия или производству предварительного расследования; Неуважение к суду; Незаконное освобождение от уголовной ответственности; Разглашение государственной тайны.</p> <p>Родовым объектом преступлений против правосудия выступают:</p>

<p>ПК-1, ПК-3</p>	<p>Общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти; Общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов следствия и дознания; Общественные отношения, обеспечивающие функционирование судов; Все вышеперечисленное. Видовым объектом преступлений против правосудия выступают: Общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование государственной власти; Общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов следствия и дознания; Общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу органов правосудия; Все вышеперечисленное. Преступления против правосудия расположены в главе: 29; 30; 31; 32. С субъективной стороны все преступления против правосудия характеризуются: Умыслом; Легкомыслием; Небрежность; Косвенным умыслом. Субъект преступлений против правосудия: Только общий; Только специальный; Может быть общим и специальным; Основной. По конструкции объективной стороны в данной главе предусмотрены составы: Формальные; Материальные; Формальные и материальные; Усеченные. Субъектом преступлений против правосудия могут быть: Вменяемые физические лица; Юридические лица; Невменяемые физические лица; Все ответы верны. Глава «преступления против правосудия» находится в разделе: Преступления против общественной безопасности; Преступления против государственной власти; Преступления против порядка управления; Преступления против военной службы.</p> <p>№ 2</p> <p style="text-align: center;">Воспрепятствование осуществлению правосудия</p> <p>Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ: Общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных органов; Общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность суда или органов предварительного следствия; Интересы государственной службы; Все ответы верны. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ выражена в совершении деяния в форме: Действия; Бездействия; Действия и бездействия; Смешанного бездействия.</p>
-----------------------	--

		<p>Субъективную сторону преступления образует: Прямой умысел; Косвенный умысел; Легкомыслие; Небрежность.</p> <p>Обязательным элементом субъективной стороны преступления, кроме вины, является: Корыстный мотив; Личная заинтересованность; Цель: воспрепятствование осуществлению правосудия; Все ответы верны.</p> <p>По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ст. 294 УК РФ является: Материальным; Формальным; Формально-материальным; Составом реальной опасности.</p> <p>Преступление, предусмотренное ст. 294 УК РФ окончено с момента: Возникновения умысла на совершение преступления; Вмешательства в деятельность суда или органов предварительного следствия; Наступления общественно опасных последствий; Вынесения неправосудного приговора или иного судебного решения.</p> <p>Субъектом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 294 УК РФ является: Присяжный заседатель; Судья; Должностное лицо; Все ответы верны.</p> <p>Квалифицированным составом преступления, предусмотренным ч. 3 ст. 294 УК РФ является совершение деяния, предусмотренного ч. 1 и ч. 2: Организованной группой; Группой лиц по предварительному сговору; Лицом, с использованием своего служебного положения; С применением насилия, опасного для жизни и здоровья.</p> <p>Воспрепятствование осуществлению правосудия или предварительного расследования путем посягательства на жизнь соответствующего лица, образует состав, предусмотренный: ч. 4 ст. 294 УК РФ; ст. 295 УК РФ; ч. 2 ст. 105 УК РФ; ч. 3 ст. 294 УК РФ.</p> <p>Преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 294 УК РФ относятся к преступлениям: Небольшой тяжести; Средней</p>
--	--	---

ПК-1, ПК-3	3	<p>тяжести; Тяжким; Особо тяжким.</p> <p>№ 3 Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование</p> <p>Потерпевшим от преступления в случаях, предусмотренных ст. 295 УК РФ, может выступать: Судья любого суда, входящего в судебную систему Российской Федерации; Судья Конституционного Суда; Судья Верховного Суда; Третейские судьи.</p> <p>С точки зрения объективной стороны состав преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ, сформулирован как: Формальные й; Материальные й; Усеченный; Формально-усеченный.</p>
---------------	---	---

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	Отлично
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	Хорошо
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	Удовлетворительно
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	Неудовлетворительно

**8.5. Темы рефератов (докладов, сообщений)
по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия»
(уголовно-правовой профиль)**

1. Перечень тем рефератов (докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Понятия, общая характеристика и виды преступлений против правосудия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие преступлений против правосудия. 2. Общие черты преступлений против правосудия. 3. Объект посягательства. 4. Характеристика преступлений против правосудия. 5. Виды преступлений против правосудия. 	ПК-1, ПК-3
2.	<p>Преступления против правосудия, посягающие на жизнь, здоровье, честь и достоинство лиц, осуществляющих правосудие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование. 2. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. 3. Неуважение к суду. 4. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава. 	ПК-1, ПК-3
3.	<p>Преступления, препятствующие исполнению работниками судов и правоохранительных органов их обязанностей по осуществлению целей и задач правосудия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. 2. Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем. 3. Провокация взятки или коммерческого подкупа. 4. Заведомо ложный донос. 5. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод. 6. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. 7. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо неправильному переводу. 8. Разглашение данных предварительного расследования. 	ПК-1, ПК-3

	9. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. 10. Укрывательство преступлений.	
4.	Преступления, совершаемые в процессе отправления правосудия должностными лицами – судьями и работниками правоохранительных органов: 1. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. 2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. 3. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. 4. Принуждение к даче показаний. 5. Фальсификация доказательств по уголовному делу. 6. Фальсификация результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в целях уголовного преследования лица, заведомо непричастного к совершению преступления, либо в целях причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации. 7. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.	ПК-1, ПК-3
5.	Преступления, препятствующие исполнению наказания или возмещению причиненного вреда: 1. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. 2. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. 3. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера. 4. Уклонение от административного надзора. 5. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.	ПК-1, ПК-3

Студент по согласованию с преподавателем может избрать другую тему доклада, сообщения.

2.Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент в письменной работе (устном докладе) дал полные и глубокие ответы по рассматриваемой теме, показал глубокое знание различных точек зрения на проблемы теории и практики в области рассматриваемой темы, опираясь на труды ученых и практику; умеет самостоятельно анализировать, обобщать и последовательно, логично, аргументированно излагать материал, не допуская ошибок	Отлично

Студент в письменной работе (устном докладе) ответил по рассматриваемой теме, правильно, по существу и последовательно изложив её содержание, допустив при этом отдельные неточности; в целом знаком с основными положениями теории и практики в области рассматриваемой темы	Хорошо
Студент в письменной работе (устном докладе) недостаточно полно ответил по рассматриваемой теме, допустил поверхностное изложение отдельных вопросов без должного обоснования, допустил неточности и ошибки, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала; при ответе по теме недостаточно опирается на труды ученых и практику в области рассматриваемой темы	Удовлетворительно
Студент в письменной работе (устном докладе) не смог раскрыть рассматриваемую тему; при подготовке темы допустил существенные ошибки	Неудовлетворительно

**8.6. Тематика контрольных работ
по дисциплине: Квалификация преступлений против правосудия
(профиль уголовно-правовой)**

Темы контрольных работ:

1. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования: уголовно-правовая характеристика, проблемы квалификации.
2. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса: уголовно-правовая характеристика, проблемы квалификации.
3. Неуважение к суду: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
4. Разглашение данных предварительного расследования: проблемы квалификации.
5. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности: проблемы квалификации.
6. Незаконное освобождение от уголовной ответственности: вопросы квалификации.
7. Провокация взятки либо коммерческого подкупа: проблемы квалификации.
8. Укрывательство преступлений: юридическая природа, проблемы квалификации.
9. Заведомо незаконное задержание: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
10. Заведомо незаконное заключение под стражу и содержание под стражей: вопросы квалификации.
11. Принуждение к даче показаний: проблемы установления содержания признаков основного и квалифицированного составов.
12. Фальсификация доказательств: проблемы квалификации.
13. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта: проблемы квалификации.
14. Заведомо ложный донос: проблемы квалификации.
15. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод: проблемы квалификации.
16. Основание освобождения от уголовной ответственности, предусмотренное в Примечании к ст. 307 УК РФ, его характеристика, проблемы установления.
17. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации.
18. характеристика и проблемы квалификации.

19. Подкуп или принуждение к даче ложных показаний либо к неправильному переводу: уголовно-правовая характеристика, вопросы квалификации.
20. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта: проблемы квалификации.
21. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту: проблемы квалификации.
22. Незаконные действия в отношении имущества, подлежащего конфискации: проблемы квалификации.

Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Сформированные систематические знания, сформированные умения, навыки	«отлично»
Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, Содержащие отдельные пробелы, но в целом сформированные умения, навыки	«хорошо»
Общие, но не структурированные знания, частично сформированные умения, навыки	«удовлетворительно»
Фрагментарные, не сформированные знания, умения, навыки	«неудовлетворительно»

**8.7. Вопросы для подготовки к зачету
по дисциплине: Квалификация преступлений против правосудия
(профиль уголовно-правовой)**

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Классификация преступлений против правосудия
3. Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия.
4. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами.
5. Преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу.
6. Посягательства на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений;
7. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.
8. Соотношение преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами и общих должностных преступлений.
9. Свидетель в уголовном деле: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
10. Уголовно-правовые гарантии независимости следственной деятельности.
11. Обвиняемый: уголовно-правовые гарантии и ответственность.
12. Эффективность нормы об ответственности за заведомо ложное показание.
13. Укрывательство: правовые и нравственно-этические аспекты.
14. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.
15. Преступления против правосудия, совершаемые осужденными лицами и находящимися под стражей.
16. Преступное посягательство на нормальную деятельность правоохранительных органов.
17. Заведомо ложный донос о преступлении как способ защиты подозреваемого, обвиняемого и подсудимого в материалах российской судебной практики и практика Европейского Суда по правам человека.
18. Действие примечания к ст. 308 и 316 УК РФ в отношении «сожительских» семей и практика Европейского Суда по правам человека.
19. Соотношение оперативного эксперимента и провокации взятки. Условия правомерности оперативного эксперимента.
20. Способы выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 304 УК РФ. Приведите возможные варианты совокупности преступлений со ст. 304 УК РФ.
21. Охарактеризуйте меры безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных в ст. 311 УК РФ. В каких нормативных актах они перечислены?
22. Отграничьте клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, от заведомо ложного доноса. Подпадает ли анонимное сообщение под действие ст. 306 УК РФ? Что в случае анонимного доноса является основанием для возбуждения уголовного дела?
23. Раскройте понятие «прикосновенность к преступлению». Где в УК РФ оно встречается? Отграничьте от соучастия. Кто освобождается от уголовной ответственности за такую прикосновенность?
24. Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?
25. Охарактеризуйте понятие «насилие». Укажите правила квалификации преступлений, предусмотренных ст. 296, 302, 309 УК РФ при причинении побоев, легкого, среднего и тяжкого вреда здоровью в простых и квалифицированных составах.
26. Охарактеризуйте понятие «участник судебного разбирательства» для разных видов судопроизводства.
27. Укажите условия правомерности отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний?
28. Какими нормативными актами (международными и российскими) регулируются правоотношения, связанные с восстановлением прав и свобод лица, нарушенных вследствие неправомерных действий органов правосудия и возмещением причиненного ему вреда?

Критерии оценивания зачета (экзамена):

- для дисциплин, по которым предусмотрена промежуточная аттестация в форме

экзамена/дифференцированного зачета:

- менее 37 баллов - неудовлетворительно;
- от 37 до 58 - удовлетворительно;
- от 59 до 79 - хорошо;
- от 80 до 100 - отлично.

- для дисциплин, по которым предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета:

- менее 37 баллов - не зачтено;
- от 37 до 100 баллов - зачтено.

Экзаменационный билет (Билет для зачета) №
(образец)

1. Вопрос: Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Вопрос: Охарактеризуйте термин «посягательство на жизнь». В каких статьях УК РФ он употребляется? Где приводится определение указанного термина?

Заведующий кафедрой _____ /Гладышев Ю.А./

Примечание:

Утвержденные билеты хранятся на кафедре.

К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по результатам экзамена (зачета).

Практическая задача (задание) включаются по усмотрению преподавателя

**8.8. Форма тестового задания для зачета
в дистанционном формате
(образец)**

№ п/п	Код	Компетенции	Формы и методы обучения
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы	Тренинг; реферат (доклад, сообщение) вопросы для зачёта, групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций;
2	ПК-3	Способен применять нормы материального права	Тренинг; реферат (доклад, сообщение) вопросы для зачёта, групповые дискуссии; разбор конкретных ситуаций;

Тема 1. Общая характеристика преступлений против правосудия

В соответствии с Конституцией РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется:

Следственным комитетом; Прокуратурой;