

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Журавлева Юлия Владимовна  
Должность: Директор  
Дата подписания: 07.06.2022 14:29:10  
Уникальный программный идентификатор:  
4e44477518b3d1dbaa4752222b2fdfe9e087db38

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Рабочая программа дисциплины  
**Права человека в международном праве: вопросы практики**

**Набор 2021 г.**

**Направление подготовки/специальность: 40.03.01 Юриспруденция**

**Профиль подготовки/специализация: уголовно-правовой, гражданско-правовой, государственно-правовой**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчики: Васильева С.А., старший преподаватель кафедры (ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»);

Торопкин С.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права, государства и судебной власти Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории права, государства и судебной власти Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 9 от «29» апреля 2021 г.).

Зав. кафедрой теории и истории права, государства и судебной власти А.В. Сим, к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена Методической комиссией Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 4 от «30» апреля 2021 г.).

Рабочая программа утверждена Учебно-методическим советом Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 6 от «13» мая 2021 г.)

Нижний Новгород, 2021

**Оглавление**

	<b>Наименование разделов</b>	<b>Стр.</b>
	Аннотация рабочей программы	3
	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины	4
	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
	Объем дисциплины и виды учебной работы	6
	Содержание дисциплины	9
	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	33
	Материально-техническое обеспечение	43
	Карта обеспеченности литературой	44
	Фонд оценочных средств	46

**Аннотация рабочей программы дисциплины  
«Права человека в международном праве: вопросы практики»**

Разработчик: Васильева С.А., Торопкин С.А.

<b>Цель изучения дисциплины</b>	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой, овладение обучающимися знаний о практических основах функционирования международных организаций, обеспечивающих реализацию и защиту прав человека, а также навыками работы юриста, применяемыми в национальных и международных организациях, специализирующихся на международно-правовой защите прав человека.
<b>Место дисциплины в структуре ОПОП</b>	Дисциплина «Права человека в международном праве: вопросы практики» является учебной дисциплиной по выбору профессионального цикла государственно-правового профиля по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).
<b>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</b>	ПК-1 Способность реализовывать российские и международные правовые нормы ПК-2 Способность к подготовке правовых документов ПК-6 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации
<b>Содержание дисциплины</b>	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН. Тема 3. Региональные системы защиты прав человека. Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы. Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов. Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав. Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав. Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав. Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.

<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц 108 часов.
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	зачет

## 1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой, овладение обучающимися знаний о практических основах функционирования международных организаций, обеспечивающих реализацию и защиту прав человека, а также навыками работы юриста, применяемыми в национальных и международных организациях, специализирующихся на международно-правовой защите прав человека.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
2	ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
3	ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Права человека в международном праве: вопросы практики» является учебной дисциплиной по выбору профессионального цикла государственно-правового профиля по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и относится к группе дисциплин вариативной части ОПОП.

Для изучения данной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: международное право, теория государства

и права, история государства и права, философия, конституционное право. Предварительные знания, умения и навыки: студент должен владеть навыками исследования международного права и международных правоотношений, методами анализа и интерпретации представлений о государстве и праве, владеть методологией анализа основных правовых доктрин и подходов, владеть навыками сравнительного анализа правовых доктрин и институтов, обладать базовыми знаниями о международном праве и иметь представление о его основных отраслях, институтах.

Знания, полученные в результате изучения настоящей дисциплины, должны способствовать более углубленному исследованию международного права, его отдельных отраслей и институтов. Помимо этого, знания, полученные в рамках данного курса, могут быть использованы при углубленном изучении различных аспектов международных отношений, в ходе практической реализации в процессе правоприменительной деятельности, а также при подготовке курсовых работ и магистерской диссертации.

Для освоения программы настоящей дисциплины студент должен

**ЗНАТЬ:**

- основы теории государства и права, основные категории и институты международного публичного права, природу и суть прав человека и обязанностей государства по их защите;

**УМЕТЬ:**

- давать определения изучаемым понятиям и явлениям, воспроизводить и творчески интерпретировать прочитанную научную литературу, представлять связи между правовыми, политическими и социально-экономическими процессами; выявлять причинно-следственные связи между явлениями; использовать научные и библиографические источники;

**ВЛАДЕТЬ:**

- навыками правового анализа.

### 3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1  
Очная форма обучения  
на базе среднего общего образования

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			7 семестр
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	28	28
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	80	80
Занятия лекционного типа	-	14	14
Занятия семинарского типа	-	14	14

в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет		

*Таблица 2.2  
Очная форма обучения  
на базе среднего профессионального образования*

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			4 семестр
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	36	36
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	72	72
Занятия лекционного типа	-	18	14
Занятия семинарского типа	-	18	14
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет		

*Таблица 2.3  
Очно-заочная форма обучения  
на базе среднего общего образования*

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			9 семестр
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	12	12

Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	96	96
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	8	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет		

Таблица 2.4  
Очно-заочная форма обучения  
на базе среднего профессионального образования

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед	час.	по семестрам
			4 семестр
<b>Общая трудоемкость</b> дисциплины по учебному плану	3	108	108
Контактная работа	-	12	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	96	96
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	8	8
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-		
<b>Форма промежуточной аттестации</b>	Зачет		

## 4. Содержание дисциплины

### 4.1. Текст рабочей программы по темам

**Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека**

Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека в рамках глобальной и региональных международных организаций.

Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций.  
Защита прав человека сегодня и в исторической перспективе

***Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН***

Система защиты прав человека в рамках ООН. Положения Устава ООН о правах человека и их защите. Уставные правозащитные органы ООН. Совет по правам человека ООН. Универсальный периодический обзор. Специальные процедуры Совета по правам человека. Процедура 1503. Процедура 1235. Место Управления Верховного Комиссара по правам человека ООН в системе органов ООН. Реформа ООН.

Система договорных органов ООН. Деятельность договорных органов системы ООН по рассмотрению докладов государств-участников о выполнении ими их международно-правовых обязательств. Деятельность государства в подготовке и представлении докладов. Альтернативные доклады – их подготовка и рассмотрение экспертами Комитетов. Перспективы появления Единого Договорного Органа.

***Тема 3. Региональные системы защиты прав человека***

Общая характеристика существующих региональных систем защиты прав человека. Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза. Правозащитные органы, действующие в рамках Организации Американских Государств. Правозащитные органы, действующие в рамках иных (АСЕАН, ЛАГ, ОИК) региональных систем защиты прав человека.

Система защиты прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Правозащитные положения Устава СНГ.

Договорные и внедоговорные правозащитные органы СНГ. Иные правозащитные механизмы СНГ.

Правозащитные механизмы, созданные и создаваемые в рамках иных международных организаций, объединяющих страны СНГ (ЕАЭС и др.).

Сравнение универсальной и региональной систем защиты прав человека.

***Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы***

Общая характеристика правозащитных институтов Совета Европы на современном этапе её существования. История создания Европейского Суда. Реформы Суда. Деятельность Суда в настоящее время. Состав Суда. Подача жалобы в Суд. Межгосударственные жалобы. Реформы Суда.

**Часть II. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

***Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов прав человека***

Понятие и правовая природа международно-правовых стандартов прав человека как норм международного права особого рода.

Значение международно-правовых стандартов прав человека в обеспечении международно-правовой защиты прав человека.

***Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне***

Понятие имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.

Методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.



**Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав**

Международно-правовые стандарты права на жизнь. Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания. Международно-правовые стандарты запрета рабства и подневольного труда. Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту.

**Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав**

Международно-правовые стандарты права на участие в управлении делами государства. Право на свободные выборы.

Международно-правовые стандарты права на свободу слова и прав на свободу объединения и мирных демонстраций.

**Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав**

Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.

Право на развитие.

**Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека**

Новые международные правозащитные договоры: Конвенция о правах инвалидов, Конвенция против насильственных исчезновений, Конвенция о защите прав трудящихся-мигрантов.

Новые типы международно-правовых стандартов прав человека – новые формы защиты прав человека особо уязвимых групп населения.

Новые методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.

**4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)**

Таблица 3.1

**Тематический план**

*Очная форма обучения на базе среднего общего образования*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Общая характеристика международно-	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые

	правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека								задания
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	8	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
<b>ВСЕГО</b>			108	28	80	14	14		

**Тематический план**  
*Очная форма обучения на базе среднего профессионального образования*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства	
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
				час.	час.	час.	час.	час.		
1	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	2	6	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	4	6	2	2	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8	2	6	1	1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы зачету, тестовые задания	к
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты	ПК-1, ПК-2, ПК-6	10	4	6	2	2		Вопросы зачету,	к

	прав человека в сфере личных (гражданских) прав.								тестовые задания
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	4	8	2	2		Вопросы к зачету, тестовые задания
<b>ВСЕГО</b>			108	36	72	18	18		

Таблица 3.3

### Тематический план

Очно-заочная форма обучения на базе общего среднего образования

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы к зачету, тестовые задания
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы к зачету,

									тестовые задания	
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8		8					
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8		8					
<b>ВСЕГО</b>			108	12	96	4	8			

Таблица 3.4

**Тематический план**

*Очно-заочная форма обучения на базе среднего профессионального образования*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства	
				Самостоятельная работа под контролем	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка		
				час.	час.	час.	час.	час.		
1	Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
2	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
3	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
4	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	12	2	10	1	1	-	Вопросы зачету, тестовые задания	к
5	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
6	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
7	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету, тестовые задания	к
8	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере	ПК-1, ПК-2, ПК-6	11		10		1		Вопросы зачету,	к

	политических прав.								тестовые задания
9	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8		8				
10	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	8		8				
<b>ВСЕГО</b>			108	12	96	4	8		

### 4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения на базе общего среднего образования

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов:
1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	8
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	8
3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	8
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	8
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии	8

	стандартов в области защиты прав человека	
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	8
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	8
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	8
9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

Таблица 4.2

## Очная форма обучения на базе среднего профессионального образования

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</b>	<b>Кол-во часов:</b>
1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	6
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	8



3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	6
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	8
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	6
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	6
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	8
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	8
9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

*Таблица 4.3*  
*Очно-заочная форма обучения на базе среднего общего образования*

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</b>	<b>Кол-во часов:</b>
--	---	--------------------------

1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	10
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	10
3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	10
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	10
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	10
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	10
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	10
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	10
9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

Таблица 4 .4  
Очно-заочная форма обучения  
на базе среднего профессионального образования

<b>№ раздела (темы) дисциплины</b>	<b>Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</b>	<b>Кол-во часов:</b>
1	Источники международного права; Источники международного права прав человека; Генезис прав человека; Поколения прав человека	10
2	Характеристика и функции основных уставных органов системы ООН; Комиссия по правам человека ООН: характеристика, деятельность, причины прекращения деятельности; Содержание основных договоров ООН в области прав человека	10
3	История появления и развития региональных систем защиты прав человека	10
4	История создания ЕСПЧ; Первые годы работы ЕСПЧ; Комитет по социальным правам: правовые основы деятельности	10
5	Выработка международных стандартов в области прав человека: региональный и глобальный уровни; Коллизии стандартов в области защиты прав человека	10
6	Имплементация решений ЕСПЧ в России; Имплементация решений КПЧ в России	10
7	Решения ЕСПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения КПЧ в сфере личных (гражданских) прав против России; Решения других международных судов/органов	10
8	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере политических прав против России	10

9	Решения ЕСПЧ и других международных судов/органов в сфере в сфере социальных, экономических и культурных прав против России	8
10	Развитие доктрины прав человека. Новые поколения прав	8

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Базовой целью освоения дисциплины «Права человека в международном праве: вопросы практики» является овладение обучающимися знаниями о практических основах функционирования международных организаций, обеспечивающих реализацию и защиту прав человека, а также навыками работы юриста, применяемыми в национальных и международных организациях, специализирующихся на международно-правовой защите прав человека.

В процессе освоения данной дисциплины ставятся задачи:

- дать студентам представление о теоретических основах международного права прав человека, его источниках, стандартах, принципах, ключевых понятиях и развитии;
- дать студентам представление о системе существующих международных и региональных механизмов защиты прав человека, их функциях, преимуществах и недостатках;
- показать студентам взаимосвязь в деятельности этих органов;
- дать представление об основных принципах работы этих органов;
- привить навыки выработки самостоятельного критического восприятия и анализа существующих механизмов защиты прав человека;
- выработать у студентов навыки работы с нормативно-правовой базой и правоприменительной (в том числе судебной) практикой в сфере разрешения международных споров в области обеспечения и защиты прав человека.

В процессе изучения дисциплины используются лекционные и семинарские занятия, дискуссии по актуальным проблемам курса, практическая работа с нормативными правовыми актами и справочным материалом, составление юридических документов, применяются технические средства обучения. Занятия проводятся с использованием интерактивных методик.

Для изучения данной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: международное право, теория государства и права, история государства и права, философия, конституционное право. Предварительные знания, умения и навыки: студент должен владеть навыками исследования международного права и международных правоотношений, методами анализа и интерпретации представлений о государстве и праве, владеть методологией анализа основных правовых доктрин и подходов, владеть навыками сравнительного анализа правовых доктрин и институтов, обладать базовыми знаниями о международном праве и иметь представление о его основных отраслях, институтах.

Организующим началом при изучении дисциплины являются лекции. Лекции призваны дать студентам основные научные знания по изучаемой дисциплине и раскрыть наиболее сложные вопросы учебного материала. В лекции обращается внимание на последние изменения в законодательстве, на имеющиеся научные дискуссии по рассматриваемой проблеме. Поэтому посещение лекций, конспектирование основных положений лекции, является обязательным для студентов.

Для глубокого изучения учебной дисциплины студент должен уметь работать на лекции. Это означает, что он должен уметь внимательно слушать преподавателя, размышлять вместе с ним, не отвлекаться посторонними мыслями или делами, уяснить главное в содержании лекции и разумно законспектировать её.

Для более детального и глубокого изучения студентами теоретических вопросов, а также практических навыков по темам курса, проводятся семинарские занятия. На семинарских занятиях студенты приобретают дополнительные знания, учатся излагать усвоенный материал, участвуют в дискуссиях, выступают с докладами, рефератами по проблемным вопросам, применяют полученные знания для решения практических вопросов. На семинарских занятиях могут проводиться контрольные работы и рубежная аттестация студентов.

При изучении дисциплины студентам рекомендуется активнее использовать групповые и индивидуальные консультации у преподавателя. Консультации по отдельным вопросам программы курса, по подготовке к семинару, к рубежному контролю или экзамену можно получить в часы, предусмотренные кафедрой, а также по согласованию с преподавателем.

Для развития творческой активности студентов рекомендуется участие их в работе научных кружков, выполнении ими научных докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ.

### **Лекционные занятия (теоретический курс)**

Организующим началом для самостоятельной работы студентов по изучению дисциплины являются лекции.

При подготовке к лекции студент обязан ознакомиться с планом учебной дисциплины и иметь четкое представление, по каким темам учебной дисциплины будут прочитаны лекции.

Желательно, чтобы лекции студент конспектировал в письменной форме. Лекцию можно также записать на диктофон, а слайды презентации сфотографировать с помощью планшетов, телефонов и других информационно-технологических средств.

### **Семинарские занятия и практические занятия**

При подготовке к семинарским занятиям студент обязан ознакомиться с нормативно-правовыми актами, а также основной и дополнительной литературой, указанной преподавателем.

Домашнее задание студент выполняет в письменной форме. Дополнительно при подготовке доклада студент готовит презентацию. В случае проведения деловой игры студенты готовят устное выступление. При подготовке письменных юридических документов студенты оформляют документы в соответствии с установленными стандартами под контролем преподавателя.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы**

Самостоятельная работа студента – это целенаправленная деятельность по овладению теоретическими знаниями учебной дисциплины и приобретению первоначальных практических навыков по своей будущей специальности.

Самостоятельная работа включает: конспектирование лекций, изучение законодательных и иных нормативных правовых актов, прецедентов международных судебных и квази-судебных органов, учебной литературы, подготовку к семинарским занятиям, написание рефератов, дипломных работ, подготовку к рубежному контролю и зачету. В рамках курса предусматриваются следующие формы контроля: подготовка докладов студентов, их заслушивание и обсуждение, анализ конкретных нормативных правовых актов, зачет.

### **Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение**

При организации самостоятельной работы, прежде всего, необходимо определить цель. Например, изучить конкретный нормативный правовой акт, рекомендованный по теме. Для этого студент должен получить текст этого акта в библиотеке или найти его в какой-либо правовой системе «Консультант плюс», «Гарант» и т.п. Приступая к изучению нормативного правового акта, студент должен определить объем этого акта, выяснить, есть ли необходимость изучать полный текст документа или для уяснения темы достаточно какого-либо раздела, или отдельных статей. После этого следует определить последовательность выполнения намеченной работы. Вначале необходимо уяснить, каким органом принят изучаемый акт, когда он вступил в силу, какова его структура, какие отношения он регулирует. Лишь уяснив эти общие вопросы, можно переходить к тщательному изучению интересующего вопроса путем его прочтения и конспектирования отдельных положений. Работа с учебной литературой должна начинаться с предварительного ознакомления: установить ее автора, год издания, выяснить, на кого эта книга рассчитана (краткая аннотация, как правило, помещается на обороте титульного листа), просмотреть оглавление.

В процессе изучения книги, следует пользоваться программой учебной дисциплины. Это обеспечит целеустремленность усвоения изложенных в ней вопросов и позволит контролировать полноту усвоения темы. Работа с литературным источником не может ограничиваться только ее прочтением. Научная методика работы над первоисточником обязательно предусматривает ведение соответствующих записей. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на основных проблемных вопросах и закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. Конспект прочитанного дисциплинирует студента, облегчает его умственный труд, помогает быстро повторить материал при подготовке к семинарским занятиям или к экзамену.

Для глубокого изучения учебной дисциплины студент должен уметь работать на лекции. Это означает, что он должен уметь внимательно слушать преподавателя, размышлять вместе с ним, не отвлекаться посторонними мыслями или делами, уяснить главное в содержании лекции и разумно законспектировать её.

Самостоятельную подготовку к семинару следует начинать с чтения конспекта лекции, чтобы вспомнить все вопросы, которые предстоит отработать. Затем необходимо ознакомиться с соответствующими разделами учебника, учебных пособий и нормативными правовыми актами.

Результатом самоподготовки к занятиям должны быть, как правило, письменное изложение итогов своего труда. Формы здесь могут быть различны: конспект первоисточника, письменные ответы на вопросы, обозначенные в плане семинара, подготовка реферата или фиксированного выступления и т.п.

В тех случаях, когда студент пропустил семинарское занятие, он должен отработать тему семинара индивидуально. Форма отчетности пропущенной темы семинара согласовывается с преподавателем. Это может быть устное собеседование с преподавателем в часы индивидуальных консультаций, или подготовка конспекта по пропущенной теме семинара, или написание реферата по конкретному вопросу, или выполнение письменной контрольной работы и т.п.

При изучении дисциплины студентам рекомендуется активнее использовать групповые и индивидуальные консультации у преподавателя. Консультации по отдельным вопросам программы курса, по подготовке к семинару, к рубежному контролю или экзамену можно получить в часы, предусмотренные кафедрой, а также по согласованию с преподавателем.

Подготовка к промежуточному контролю (зачету) должна проводиться систематически в течение всего семестра. В отведенный учебным расписанием период времени для непосредственной подготовки к экзамену, студент должен лишь еще раз повторить и глубже осмыслить пройденный материал в соответствии с программой учебной дисциплины,

продумать его, систематизировать и обобщить свои знания по учебной дисциплине и ответить на тестовые задания. Студент может считать себя подготовленным к экзамену, если он в состоянии ответить на все вопросы программы учебной дисциплины.

### **Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы**

Студенты пишут доклады по своему желанию в рамках учебной или научно-исследовательской работы. Кроме того, преподаватель может поручить студенту подготовить реферат или доклад и выступить с ним (продолжительность 10- 15 минут) на семинаре.

Подготовка доклада состоит из вдумчивого изучения учебной литературы и нормативного материала по теме сообщения. В докладе целесообразно обратить внимание на дискуссионные вопросы, выделить наиболее актуальные моменты и определить собственную позицию по рассматриваемой проблеме.

Объем текста рефератов, докладов (сообщений, эссе) – до 5 машинописных страницы. Обязательно использование не менее 5 научных источников, опубликованных за последние 10 лет.

Изложение доклада (сообщения, эссе) осуществляется в устной форме, возможно с использованием презентаций или интерактивной доски. Желательно своими словами, с отрывом от текста. После заслушивания доклада (сообщения, эссе) задаются вопросы к докладчику студентами, преподавателем. Затем происходит обсуждение доклада (сообщения, эссе) силами студентов.

Критерии оценивания выступления:

- соответствие содержания доклада заявленной теме, целям и задачам;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
- объем исследованной литературы и других источников информации;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов.

Прочие виды работ: посещаемость занятий, активность на занятии, участие в научно-исследовательской работе оценивается в баллах, которые учитываются при рубежном контроле и выставлении общего балла по дисциплине.

### **Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме

предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом; присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

## **5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики**

1. Устав Организации Объединенных Наций. (Принят в г. Сан-Франциско 26.06. 1945 г.) (С изм. и доп. от 31 декабря 1978 г.) // СДД СССР. Вып. XII. М., 1956. С. 14-47.
2. Американская конвенция о правах человека (Сан-Хосе, 22 ноября 1969 года) // Сборник договоров Организации Американских Государств. № 36.
3. Арабская хартия прав человека (Тунис, 23 мая 2004 года) // Boston University International Law Journal. 2006. Vol. 24. P. 149-164 (на английском языке).
4. Африканская хартия прав человека и народов (Банджул, 26 июня 1981 года) // <http://www1.umn.edu/humanrts/russian/instree/Rz1afchar.html>.
5. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).
6. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // БВС РФ. 1994. №12.
7. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 08.01.2001, N 2, ст. 163.
8. Конституция РФ 1993 г.
9. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. // Ведомости ВС СССР, 10.09.1986, N 37, ст. 772.
10. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // РГ. 02.12.2003.

**Практика ЕСПЧ (Приведена для удобства и дополнительного образования студентов. Конкретные дела, необходимые для изучения к теме будут указываться устно и письменно перед переходом к теме):**



12. ŞahinAlpay v. Turkey, no. 16538/17, ECtHR judgment 20.3.2018
13. Beuze v. Belgium [GC], no. 71409/10, 9.11.2018
14. Magyar JetiZrt v. Hungary, no. 11257/16, 4.12.2018
15. MollaSali v. Greece [GC], no. 20452/14, 19.12.2018
16. Tagayeva and Others v. Russia, nos. 26562/07 and 6 others, 13.4.2017
17. Chowdury and Others v. Greece, no. 21884/15, 30.3.2017
18. Bărbulescu v. Romania [GC], no. 61496/08, 5.9.2017
19. Mozer v. the Republic of Moldova and Russia [GC], no. 11138/10, 23.2.2016
20. *Bataliny v. Russia*, no. 10060/07, 23 July 2015
21. Gross v. Switzerland [GC], no. 67810/10
22. Alekseyev v. Russia, Постановление ЕСПЧ от 21.10.2010. Жалобы №№ 4916/07, 25924/08 и 14599/09
23. Romanenko v. Russia, ECtHR judgment of 8 October, 2009.
24. Grinberg v. Russia, ECtHR judgment of 21 July 2005.
25. Chemodurov v. Russia, ECtHR judgment of 31 July 2007.
26. Duyldin and Kislov v. Russia, ECtHR judgment of 31.07.2007
27. Dyundin v. Russia, ECtHR judgment of 14 October 2008
28. Krasulya v. Russia, ECtHR judgment of 22 February 2007.
29. Shabanov and Tren v. Russia, ECtHR judgment of 14 December 2006
30. Karman v. Russia, ECtHR judgment of 14 March 2007.
31. Shimovolos v Russia, ECtHR judgment of 21 June 2011
32. Shtukaturov v Russia, ECtHR judgment of 27 March 2008
33. Gaskin v the UK, ECtHR judgment of 07 July 1989
34. Giniewsky v. France, ECHR, Application № 64016/00 (текст решения на русском языке: см. приложение к книге «Пределы правового пространства свободы прессы: российские споры с участием СМИ в контексте мировой практики» / Отв. Редактор, составитель и автор вступительной статьи А.К.Соболева. - М., Новая юстиция, 2008, сс. 196-209)
35. Menesheva v Russia, ECtHR judgment of 9 March 2006
36. KonstantinMarkin v. Russia, Постановление Большой Палаты ЕСПЧ от 22.03.2012. Жалоба N 30078/06. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=283631>
37. Osman v UK, ECtHR judgment of 28 October 1998
38. Koch v Germany, ECtHR judgment of 19 July 2012
39. Aleksanyan v Russia, ECtHR judgment of 22 December 2008
40. Herczegfalvy v Austria, ECtHR judgment of 24 September 1992
41. Kalashnikov v Russia, ECtHR judgment of 15.06.2002. Жалоба N47095/991.<http://www.echr.ru/documents/doc/12028557/12028557.htm>
42. Burdov v Russia, ECtHR judgment of 7.05.2002 г. Жалоба №59498/00 // Рос. газета. 2002. 4 июля. <http://www.echr.ru/documents/doc/12027283/12027283.htm>
43. Burdov v. Russia (№2), ECtHR judgment of 15.01.2009 г.. Жалоба №33509/04 // Российская хроника Европейского Суда. Приложение к «Бюллетеню Европейского Суда по правам человека». 2009. №4. С. 79–106. (Спец. вып.)
44. Kasparov and Others v. Russia, ECtHR judgment of 03.10.2013. Жалоба N 21613/07. [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-126541#{"itemid":\["001-126541"\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-126541#{)
45. Republican Party of Russia v Russia, ECtHR judgment of 12.04.11. Жалоба № 12976/07

46. Makarova and Others v. Russia, ECtHR judgment of 24.02.2005 года. Жалоба N 7023/03.<http://europeancourt.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/makarova-i-drugie-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/>
47. Mikheyev v Russia, ECtHR judgment of 26.01.2006. Жалоба №77617/01.<http://www1.umn.edu/humanrts/russian/euro/Rmikheyevcase.html>
48. Fressoz and Roire v. France, ECtHR judgment of 21 January 1999. <http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/search.asp?skin=hudoc-en>
49. Lingens v. Austria, ECtHR judgment of 8 July 1986 (№ 103) 8 E.H.R.R.
50. Wingrove v. The United Kingdom (19/1995/525/611) ECtHR judgment of 25 November 1996
51. Sunday Times v. United Kingdom, ECtHR judgment of 26 April 1979 (№ 30), 2 E.H.R.R. 245
52. De Haes and Gijssels v. Belgium, ECtHR judgment of 24 February, 1997
53. Prager and Oberschlick v. Austria, ECtHR judgment of 22 March 1995, application 15974/90
54. Vatan v Russia, Жалоба № 47978/99, ECtHR judgment of 7.10.2004 <http://europeancourt.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/vatan-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/>
55. Gorzelik v Poland, Жалоба № 44158/98. ECtHR judgment of 20.12.2001
56. Zhechev v Bulgaria, Жалоба № 57045/00. ECtHR judgment 21.09. 2007.
57. The Moscow Branch of the Salvation Army v Russia, Жалоба №72881/01. ECtHR judgment 05.10.2006 [.http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=68829](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=68829)
58. National Union of Belgian Police v Belgium. Жалоба № 4464/70. ECtHR judgment 27.10.1975.
59. United Communist party of Turkey v Turkey. Жалоба № 19392/92 ECtHR judgment 30.01.1998.
60. The Welfare Party and others v Turkey. Жалобы №№ 41340/98, 41342/98, 41343/98, 41344/98, ECtHR judgment 13.02.2003
61. Freedom and Democracy Party (Özdep) v Turkey. Жалоба № 23885/94, ECtHR judgment of 08.12.1999.
62. Vatan v Russia против России. Жалоба № 47978/99 ECtHR judgment of 7.10.2004. <http://europeancourt.ru/resheniya-evropejskogo-suda-na-russkom-yazyke/vatan-protiv-rossii-postanovlenie-evropejskogo-suda/>
63. Church of Scientology Moscow v Russia. Жалоба № 18147/02. ECtHR judgment of 05.04.2007. <http://www.1001statya.ru/read.php?pid=7067>
64. Sidiropulos and others v Greece. Жалоба № 26695/95. ECtHR judgment of 10.07.1998.
65. Plattform “ÄrzteFür Das Leben” v Austria, жалоба №10126/82, ECtHR judgment of 21.06.1988 <http://enot-mmdc.sitetree.ru/european-court/map/single/670>
66. Barankevich v Russia, жалоба №10519/03, ECtHR judgment of 20.10.2005 [http://www.sclj.ru/court\\_practice/detail.php?SECTION\\_ID=152&ELEMENT\\_ID=1548](http://www.sclj.ru/court_practice/detail.php?SECTION_ID=152&ELEMENT_ID=1548)
67. Bączkowski and others v Poland, жалоба №1543/06, ECtHR judgment of 3.05.2007. [http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc\\_p2.pdf](http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc_p2.pdf)
68. Galstyan v Armenia, жалоба №26986/03, ECtHR judgment of 15.11.2007.
69. Sergey Kuznetsov v Russia, жалоба №10877/04, ECtHR judgment of 23.10.2008. [http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc\\_p2.pdf](http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc_p2.pdf)
70. Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v Bulgaria, жалобы №№ 29221/95 и 29225/95 ECtHR judgment of 2.10.2001. [http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc\\_p2.pdf](http://hr-nis.org/sites/default/files/ehrc_p2.pdf)

71. *Berladir and Others v Russia*, ECtHR judgment of 10.07.2012. Жалоба N 34202/06. <http://ehracmos.memo.ru/page.php?page=526>
72. Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека № 6 (2020)/ Информационно-правовой портал Гарант.РУ
73. Overview of the Court's case-law 2020 / ECHR, сайт ЕСПЧ [https://www.echr.coe.int/Documents/Short\\_Survey\\_2020\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Short_Survey_2020_ENG.pdf)
74. Отчет о проведении исследования, «Проблемы биоэтики в свете судебной практики Европейского Суда по правам человека»: [https://www.echr.coe.int/Documents/Research\\_report\\_bioethics\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Research_report_bioethics_RUS.pdf)

### 5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины: *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM	<a href="http://znanium.com">http://znanium.com</a> Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	<a href="http://www.biblio-online.ru">www.biblio-online.ru</a>
3	ЭБС BOOK	<a href="http://www.book.ru">www.book.ru</a> коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	EastViewInformationServices	<a href="http://www.ebiblioteka.ru">www.ebiblioteka.ru</a> Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	<a href="http://rucont.ru/">http://rucont.ru/</a> Раздел Ваша коллекция – РГУП-периодика (электронные журналы)
6	OxfordBibliographies	<a href="http://www.oxfordbibliographies.com">www.oxfordbibliographies.com</a> модульInternationalLaw – аспирантураЮриспруденция
7	Информационно-образовательный портал РГУП	<a href="http://www.op.raj.ru">www.op.raj.ru</a> – электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
8	Система электронного обучения «Фемида»	<a href="http://www.femida.raj.ru">www.femida.raj.ru</a> Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки

9	Правовые системы	Гарант, Консультант
---	------------------	---------------------

**Основная и дополнительная литература** указана в Карте обеспеченности литературой.

## 6. Материально-техническое обеспечение

В целях освоения учебной программы дисциплины «Международное право», в том числе в рамках инклюзивного образования, необходимы соответствующие материально-технические и программные средства.

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий (таблица 8):

1. Лекционные аудитории с компьютерным и видеопроекционным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами видео-звукосъёмки, программа СПС Консультант Плюс, Гарант и др.

2. Аудитории для проведения семинарских (практических) занятий оборудованы мультимедийным комплексом/ интерактивной доской.

3. Преподавателем предоставляются в адрес студентов материалы для проведения дидактических игр, выполнения контрольных заданий.

4. Тексты нормативных правовых актов (на бумажных носителях, флэш- и иных цифровых носителях, в СПС) для обеспечения работы с текстом должны быть у студентов.

5. Студенты также могут использовать свои технические средства для самостоятельной работы на семинарских (практических) занятиях.

Лекционные занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП.

Семинарские занятия: аудиторный фонд ПФ РГУП, включая компьютерный класс, оснащённый персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, раздаточный материал, подготавливаемый преподавателем.

Практические занятия: аудиторный фонд РГУП, включая компьютерный класс – рабочие места студентов оснащены персональными компьютерами с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное персональным компьютером с установленной СПС «Консультант Плюс» и доступом к ресурсам сети Интернет, в том числе интернет-сайту РГУП, мультимедиа-проектор, комплекты законодательных и нормативных документов, комплекты учебно-методической документации и др.

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения (таблица 8). Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в

электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Таблица 8

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа	
1.	Международное право	Актовый зал № 329 – аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа (либо аналог)	189 посадочных мест Проектор Vivitek -1 шт. Персональный компьютер i3 2.9 GHz/ 2 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5” – 1 шт. Микрофоны- 4 шт. Презентатор – 1 шт. Аудиосистема - 2 шт. Аудиосистема – 2 шт. Аудиомикшер Yamaha MG12XU - 1 шт. Экран Стулья с подпитром	Договор №31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН» Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис» Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации» Договор №2630/12-2 о взаимном сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы»	MS Windows 10, Microsoft Office 2016 Профессиональный+, Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение

	Аудитория № 216 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	24 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска. Широкоформатный TV Samsung 40" - 1 шт.	-	-
	Аудитория № 321 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	40 посадочных мест: столы, стулья, Мелованная доска. Широкоформатный TV Samsung 70" - 1 шт.		
	Аудитория № 304 - для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (либо аналог)	38 посадочных мест Колонки, web камера legitec Широкоформатный TV LG 55" - 1 шт. Персональный компьютер Pentium 3.3 GHz/ 4 GB – 4 шт. Персональный компьютер Core 2 Duo 2.6 GHz/ 3 GB – 1 шт. ЖК монитор AOC E2270 21.5" – 1 шт. Стол, стулья.	Договор № 31806249240 от 12.04.2018 г. ООО «Протос-НН». Лицензионный договор на передачу неисключительных прав №52 от 29.10.2018 ООО «Реализация и обслуживание информационных систем» Сублицензионный договор о предоставлении прав на использование программ для ЭВМ №А475-1394 от 26.12.2019 ООО «АПИ-Сервис». Договор об информационной поддержке от 02.02.2015 г. ООО «Агентство правовой информации». Договор №2630/12-2 о взаимном	MS Windows 10, Microsoft Office 2016 Профессиональный+, Kaspersky Endpoint Security 10 for Windows, Консультант Плюс, Гарант – информационно правовое обеспечение.

				сотрудничестве от 10.01.2012 ООО «Гарант-Информационные Решения и Бизнес-Системы».	
--	--	--	--	--	--

\*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий всех видов, предусмотренных ОПОП, оснащены наборами мультимедийного демонстрационного оборудования (компьютер с программным обеспечением, проектор, акустическая система) и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематическое иллюстрирование учебного процесса (слайд-презентации лекций, видеофильмы, видеоролики и т.п.)

## 7. Карта обеспеченности литературой

Кафедра теории и истории права, государства и судебной власти

Направление подготовки (специальность): **40.03.01 «Юриспруденция»**

Профиль (специализация): **уголовно-правовой, гражданско-правовой, государственно-правовой**

Дисциплина: **«Права человека в международном праве: вопросы практики»**

Курс: **4 курс**

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изданий в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Права человека : учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева.—3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 512 с. - ISBN 978-5-16-102535-2. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1002189">https://znanium.com/catalog/product/1002189</a>	<a href="https://znanium.com/catalog/product/1002189">https://znanium.com/catalog/product/1002189</a>	
Права и свободы человека : учебник для вузов / Д. З. Мутагиров. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 516 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07141-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/455497">https://biblio-online.ru/bcode/455497</a>	<a href="https://biblio-online.ru/bcode/455497">https://biblio-online.ru/bcode/455497</a>	

<p>Rights of Man. Права человека / Т. Пейн. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 237 с. — (Читаем в оригинале). — ISBN 978-5-534-05944-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/455073">https://biblio-online.ru/bcode/455073</a></p>	<p><a href="https://biblio-online.ru/bcode/455073">https://biblio-online.ru/bcode/455073</a></p>	
<p>Права человека: международная защита в условиях глобализации: Монография / Карташкин В.А. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 288 с. - ISBN 978-5-16-103446-0. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1064117">https://znanium.com/catalog/product/1064117</a></p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/product/1064117">https://znanium.com/catalog/product/1064117</a></p>	
<p>Дополнительная литература</p>		
<p>Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/989163">https://znanium.com/catalog/product/989163</a></p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/product/989163">https://znanium.com/catalog/product/989163</a></p>	
<p>Региональные системы защиты прав человека : учебник для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 378 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9435-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/451837">https://biblio-online.ru/bcode/451837</a></p>	<p><a href="https://biblio-online.ru/bcode/451837">https://biblio-online.ru/bcode/451837</a></p>	
<p>Европейская система защиты прав человека : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 140 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08235-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/452980">https://biblio-online.ru/bcode/452980</a></p>	<p><a href="https://biblio-online.ru/bcode/452980">https://biblio-online.ru/bcode/452980</a></p>	



<p>Африканская система защиты прав человека и народов : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08080-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <a href="https://biblio-online.ru/bcode/452981">https://biblio-online.ru/bcode/452981</a></p>	<p><a href="https://biblio-online.ru/bcode/452981">https://biblio-online.ru/bcode/452981</a></p>	
<p>Права человека : энциклопедический словарь / отв. ред. С.С. Алексеев. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 656 с. - ISBN 978-5-16-104076-8. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/1005574">https://znanium.com/catalog/product/1005574</a></p>	<p><a href="https://znanium.com/catalog/product/1005574">https://znanium.com/catalog/product/1005574</a></p>	
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		
<p>Актуальные проблемы защиты прав человека в России и за рубежом : сборник материалов / Косаренко Н.Н. — Москва : Русайнс, 2020. — 216 с. — ISBN 978-5-4365-4089-4. — URL: <a href="https://book.ru/book/935961">https://book.ru/book/935961</a> — Текст : электронный.</p>	<p><a href="https://book.ru/book/935961">https://book.ru/book/935961</a></p>	
<p>Социальная политика государства как инструмент реализации прав человека в современном мире. Монография : монография / П.В. Хадисова. — Москва: Русайнс, 2017. — 109 с. — ISBN 978-5-4365-1647-9</p>	<p><a href="https://www.book.ru/book/929738">https://www.book.ru/book/929738</a></p>	
<p>Разъяснения Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам обязательств государств по праву на здоровье / А.Х. Абашидзе, А.А. Белоусова. – Журнал «Современное право», 2017, № 6, Стр. 104-107</p>	<p><a href="https://dlib.eastview.com/browse/doc/49011538">https://dlib.eastview.com/browse/doc/49011538</a></p>	
<p>Соотношение прав человека и развития: новые веяния в Совете ООН по правам человека /А.О. Гольтяев. – Журнал «Современное право», 2017, № 11, Стр. 119-121</p>	<p><a href="https://dlib.eastview.com/browse/doc/49980369">https://dlib.eastview.com/browse/doc/49980369</a></p>	

Права человека в вооруженных конфликтах: проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека: Монография / Русинова В.Н. - Москва :Статут, 2015. - 384 с. ISBN 978-5-8354-1119-1. - Текст : электронный. - URL: <a href="https://znanium.com/catalog/product/513160">https://znanium.com/catalog/product/513160</a>	<a href="https://znanium.com/catalog/product/513160">https://znanium.com/catalog/product/513160</a>	
--	---	--

Заведующий кафедрой международного права

Сим А.В.

Заведующий библиотекой

С.В. Охотникова

## 8. Фонд оценочных средств

### 8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/ п	Раздел дисциплины, тема	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Общая характеристика международно- правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
2.	Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
3.	Тема 3. Региональные системы защиты прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
4.	Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
5.	Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
6.	Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета

7.	Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
8.	Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
9.	Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета
10.	Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6	Лекции, семинары, самостоятельная работа, групповые дискуссии, деловая игра, рефераты, творческие задания, тестовые задания, вопросы для зачета

## 8.2. Оценочные средства

### Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека. Понятие прав человека»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Международно-правовая система защиты прав человека на глобальном и региональном уровнях	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Защита прав человека сегодня и в исторической перспективе	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 2. Система защиты прав человека в рамках ООН. Система уставных органов ООН. Договорные органы ООН»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Система защиты прав человека в рамках ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Совет по правам человека ООН и его процедуры	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Деятельность договорных органов системы ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Представление альтернативной информации в ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 3. Региональные системы защиты прав человека»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Межамериканская система защиты прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Лига арабских государств и Организация исламского сотрудничества и права человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Азиатская система защиты прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 4. Правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Органы Совета Европы уполномоченные на защиту прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6

2.	Комиссар по правам человека СЕ	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Европейский суд по правам человека как ключевой орган в защите прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Деятельность Комитета Министров по исполнению постановлений ЕСПЧ	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 5. Понятие, правовая природа, значение международно-правовых стандартов прав человека»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Природа международно-правовых стандартов прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Значение международно-правовых стандартов прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Международно-правовые стандарты прав человека и национальное право	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 6. Имплементация международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
1.	Методы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Имплементация международно-правовых стандартов, выработанных ЕСПЧ в России	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 7. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере личных (гражданских) прав»**

<b>№ п/п</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Код компетенции (части) компетенции</b>
--------------	----------------	--

1.	Международно-правовые стандарты права на жизнь.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Международно-правовые стандарты права на судебную защиту.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 8. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере политических прав»**

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Международно-правовые стандарты права на участие в управлении делами государства	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Международно-правовые стандарты права на свободу слова и прав на свободу объединения и мирных демонстраций	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 9. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав»**

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Проблемы взаимосвязи между правами первого и второго поколения. Право на развитие	ПК-1, ПК-2, ПК-6

**Тема (раздел) семинара, коллоквиума: «Тема 10. Направления развития международно-правовых стандартов прав человека «**

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Новые международные правозащитные договоры ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Новые методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном уровне – глобальный и региональный подход	ПК-1, ПК-2, ПК-6

3.	Современные вызовы правам человека - терроризм	ПК-1, ПК-2, ПК-6
----	--	------------------

## 2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	менее 1

**Перечень тем для круглого стола  
(диспута, дебатов, дискуссии)**

## 1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Права человека в интернете	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Права человека нового поколения: информационные права, телесные права и др.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Цифровизация прав человека	ПК-1, ПК-2, ПК-6

## 2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению.

Круглый стол, диспут, дебаты, дискуссии имеют своей целью:

- выработать у студента комплексное представление о предмете, методе, системе принципов и основных институтах дисциплины «Права человека в международном праве: вопросы практики»;
- предоставить студентам возможность показать знание отдельных тем дисциплины;
- закрепить теоретические знания, раскрывающие общие понятия и дискуссионные вопросы;
- способствовать глубокому изучению студентом наиболее важных источников права прав человека;
- приобретение студентом необходимых навыков аргументирования своей позиции на основе юридической литературы и международно-правовых актов;
- выработать у студентов умение анализировать действующие нормы права прав человека, понимание практических аспектов их применения.

Программа проведения и тема определяется совместно со студентами.

## 3. Критерии оценивания:



Критерии	Баллы
Студент принимает активное участие в дискуссии, выступает с защитой своей позиции, приводит юридические аргументы	2
Студент принимает активное участие в дискуссии, приводит юридические аргументы	1.5
Студент участвует в дискуссии, но не выступает	1
Студент пассивно участвует в дискуссии	менее 1

### Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-2	Способность к подготовке правовых документов
ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1.	Международно-правовая защита прав человека в рамках ООН: органы и механизмы.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Поколения международно-защищаемых прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Правозащитная тематика в практике Международного Суда ООН.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Перспективы совершенствования международно-правовой защиты прав человека в рамках СНГ.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
5.	Европейская, африканская и межамериканская региональные системы защиты прав человека: сходства и различия.	ПК-1, ПК-2, ПК-6

6.	Процедура рассмотрения коммуникаций в Комитете по правам человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
7.	Реформы Европейского Суда по правам человека: настоящее и будущее.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
8.	Правовые последствия постановлений Европейского Суда по правам человека и соображений Комитета по правам человека в российской правовой системе.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
9.	Конкуренция компетенции различных правозащитных органов семьи ООН.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
10.	Международно-правовые стандарты прав человека и их применение российскими судами.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
11.	Исполнение решений международных правозащитных судебных и квази-судебных органов.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
12.	Перспективы усиления правозащитной составляющей в деятельности Всемирной торговой организации.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
13.	Защита прав верующих и свобода мысли в светском государстве: поиск баланса с позиции прав человека.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
14.	Проблемы защиты социальных прав на национальном и международном уровнях.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
15.	Обязательная сила решений Европейского Суда.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
16.	Полномочия Комитета Министров Совета Европы по надзору за исполнением решений.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
17.	Исполнение решений Суда в практике разных странах.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
18.	Защита Европейским Судом прав, гарантированных статьей 8 Европейской Конвенции.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
19.	Решения Европейского Суда по делам из России – основные статьи, принципиальные решения.	ПК-1, ПК-2, ПК-6
20.	Совет Европы и Россия: уроки взаимного сотрудничества	ПК-1, ПК-2, ПК-6

### 3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
----------	-------

Студент полностью раскрыл тему доклада, использовал различные источники при подготовке, отразил дискуссионные вопросы, обладает достаточными ораторскими навыками публичных выступлений	2
Студент полностью раскрыл тему доклада, использовал различные источники при подготовке, отразил дискуссионные вопросы	1.5
Студент полностью раскрыл тему доклада, использовал различные источники при подготовке	1
Студент не раскрыл тему доклада, не отразил дискуссионные вопросы	менее 1

#### 4. Методические рекомендации по написанию:

Подготовка доклада/реферата состоит из вдумчивого изучения учебной литературы и нормативного материала по теме сообщения. В докладе/реферате целесообразно обратить внимание на дискуссионные вопросы, выделить наиболее актуальные моменты и определить собственную позицию по рассматриваемой проблеме.

Объем текста рефератов, докладов (сообщений, эссе) – до 5 машинописных страницы. Обязательно использование не менее 5 научных источников, опубликованных за последние 10 лет.

Изложение доклада (сообщения, эссе) осуществляется в устной форме, возможно с использованием презентаций или интерактивной доски. Желательно своими словами, с отрывом от текста. После заслушивания доклада (сообщения, эссе) задаются вопросы к докладчику студентами, преподавателем. Затем происходит обсуждение доклада (сообщения, эссе) силами студентов.

Критерии оценивания выступления:

- соответствие содержания доклада заявленной теме, целям и задачам;
- логичность и последовательность в изложении материала;
- способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
- объем исследованной литературы и других источников информации;
- способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- обоснованность выводов.

#### Деловая (ролевая) игра

**Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:**

ПК-1	Способность реализовывать российские и международные правовые нормы
ПК-2	Способность к подготовке правовых документов

ПК-6	Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации
------	---

1. Тема (проблема): «Жалоба в «Комитете по правам человека»

2. Концепция игры:

- Факты

1.1. Сергей Алексеев - российский юрист из Самары. Он был принят в региональную коллегию адвокатов в Самаре в 2007 году.

1.2. Один из клиентов г-на Алексеева - Василий Дорохов. Г-н Дорохов является бывшим сотрудником юридического департамента Следственного комитета Российской Федерации. В этом качестве он имел доступ к секретной информации. В соответствии со своим трудовым договором он был обязан не раскрывать какую-либо секретную информацию посторонним лицам.

1.3. В феврале 2017 года Следственный комитет обнаружил, что г-н. Дорохов пытался продать секретные документы прессе за значительную сумму денег. Эти секретные документы содержали информацию, которая могла разоблачить и поставить под угрозу нескольких сотрудников Следственного комитета. 12 марта 2017 года Дорохов был арестован и содержится в московской Бутырской тюрьме. Ему было предъявлено обвинение в попытке разглашения секретной информации в прессе. Государство предупредило г-на Дорохова, что он может быть привлечен к ответственности, если он разглашает какую-либо секретную информацию третьим лицам, в том числе своему адвокату г-ну Алексееву.

1.4. Чтобы не допустить раскрытия секретной информации г-ну Алексееву, сотрудники тюремной администрации проверяли любую письменную переписку между г-ном Алексеевым и его клиентом до того, как она была отправлена или получена. Кроме того, во время своих посещений Бутырской тюрьмы для консультаций со своим клиентом г-н Алексеев не мог проводить конфиденциальные встречи из-за присутствия в комнате сотрудников милиции, которые следили за разговорами. Г-н Алексеев обратился к начальнику тюрьмы за разрешением провести конфиденциальные встречи со своим клиентом, но в этом было отказано.

1.5. Чтобы выяснить, была ли секретная информация уже передана третьим лицам г-ном Дороховым, государство (в лице государственного обвинителя) неоднократно призывало г-на Алексеева предоставить государству полный и неограниченный доступа материалам дела Дорохова. Г-н Алексеев отказался подчиниться. Рано утром 27 марта 2017 года государство провело рейд в офисе г-на Алексеева и конфисковало все имеющиеся у него документы, связанные с делом г-на Дорохова.

1.6. В день рейда г-н Алексеев опубликовал оскорбительный пост в социальной сети о государственном обвинителе.

1.7. Все меры, принятые государством, были предварительно санкционированы судьей. Кроме того, меры были ограничены во времени. 17 апреля 2017 года государство убедилось в том, что сотрудники Следственного комитета, больше не находятся в опасности. Одновременно материалы дела были возвращены г-ну Алексееву, и ему было разрешено вести конфиденциальную переписку и проводить конфиденциальные встречи со своим клиентом при подготовке судебного разбирательства.

1.8. Однако после суда над Дороховым г-н Алексеев получил письмо от коллегии адвокатов, в котором указывалось, что он был немедленно лишен права заниматься адвокатской деятельностью. В письме не было четко указано, может ли и / или каким образом г-н Алексеев обжаловать это решение. Г-н Алексеев неоднократно обращался в коллегию адвокатов для предоставления ему информации о том, как оспорить решение. Он не получил какую-либо информацию.

## 2. Внутреннее производство

2.1. Дорохов был приговорен к пожизненному лишению свободы. Жалобы г-на Алексеев на меры, принятые по делу г-на Дорохова, и его увольнение были отклонены всеми национальными судами в ходе различных судебных разбирательств.

2.2. Г-н Алексеев и г-н Дорохов исчерпали все внутренние средства правовой защиты.

## 3. Комитет по правам человека ООН

3.1. Комитет по правам человека обладает исключительной юрисдикцией для рассмотрения заявлений лиц, утверждающих о нарушении прав человека.

3.2. Г-н Алексеев и г-н Дорохов подали заявления в Комитет по правам человека с утверждениями о различных нарушениях прав человека.

3.3. Комитет решил рассмотреть заявления вместе.

### - Процесс:

В рамках деловой игры мы будем имитировать судебное заседание, на котором участники будут анализировать проблемы, описанные в части 1, изучать соответствующее законодательство и судебную практику, представлять свои устные аргументы в Комитет по правам человека.

Одна группа будет играть роль адвокатов для заявителей. Им предоставляется возможность объяснить, почему они считают, что конкретные права их клиентов, г-на Алексеева и г-на Дорохова, были нарушены государством и почему.

Другая группа будет играть роль адвокатов для ответчика, государства. Им предоставляется возможность защитить принятые государством меры и объяснить, почему, по их мнению, права человека не были нарушены.

После первого раунда будет второй раунд для (краткого) опровержения, в котором каждая группа может ответить на аргументы другой группы.

### 3. Роли:

- адвокаты для заявителей
- апредставители ответчика (государства)
- представители Комитета по правам человека ООН
- представители НКО (опционно)

### 4. Ожидаемый (е) результат (ы):

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	Работа договорных органов ООН	ПК-1, ПК-2, ПК-6
2.	Комитет ООН по правам человека, критерии подачи жалобы	ПК-1, ПК-2, ПК-6
3.	Критерии допустимости вмешательства / ограничения прав человека со стороны государства	ПК-1, ПК-2, ПК-6
4.	Международный пакт о гражданских и политических правах	ПК-1, ПК-2, ПК-6

## 5. Методические материалы по проведению:

К каждой игре надлежит разработать сценарный план и сценарий, в котором содержится информация об игровых ролях, их описание, правила игры. Сценарием должно быть обеспечено взаимодействие игроков. По существу, деловая игра – это своеобразный спектакль, в котором должны быть расписаны роли, отдельно подготовлены объекты криминалистического анализа – научного спора.

Ввод в игру осуществляется посредством постановки проблемы, цели, знакомства с правилами, регламентом, распределением ролей, формированием групп, консультации. Студенты делятся на несколько малых групп. Количество групп определяется числом практических заданий (кейсов), которые будут обсуждаться в процессе занятия и количеством ролей. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по указанию преподавателя. Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. Каждая малая группа обсуждает практическое задание в течение отведенного времени. Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по практическому заданию.

Организуется межгрупповая дискуссия.

## 6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент дает правильные ответы на 90-100 % заданий	2
Студент дает правильные ответы на 70-90 % заданий	1.5
Студент дает правильные ответы на 50-70 % заданий	1
Студент дает правильные ответы на менее 50 % заданий	менее 1

## Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код): ПК-1, ПК-2, ПК-6

Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции

1.	Условия приемлемости индивидуальных сообщений	ПК-1, ПК-2, ПК-6
----	---	------------------

## Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представление альтернативного доклада о нарушениях в области прав человека в стране X	ПК-1, ПК-2, ПК-6

## 2.Критерии оценивания:

Критерии	Оценка
Представленная работа демонстрирует глубокое понимание теории прав человека, доктрины и практики ее применения международными и национальными органами. Документ написан с учетом требований конкретного органа защиты прав человека, текст логичен и структурирован.	«отлично»
Представленная работа демонстрирует определенное понимание теории прав человека и практики ее применения международными органами. Документ написан с учетом общих требований международных органов.	«хорошо»
Работа свидетельствует о фрагментарных знаниях в области прав человека и их защиты.	«удовлетворительно»
Студент не смог выполнить задание. Составленный документ не отражает требования международных органов, текст выявляет отсутствие понимания теории прав человека, доктрины и практики ее применения международными и национальными органами	«неудовлетворительно»
Студент продемонстрировал знания в области прав человека и их защиты на международном уровне	«зачтено»

<p>Студент не смог выполнить задание. Составленный документ не отражает требования международных органов, текст выявляет отсутствие понимания теории прав человека, доктрины и практики ее применения международными и национальными органами</p>	<p>«не зачтено»</p>
---	---------------------

### 3. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Цель упражнения - приобретения практического навыка анализа и представления информации о нарушениях прав человека в международные органы защиты прав человека с учетом специфики деятельности конкретного органа.

*Представление альтернативного доклада о нарушениях в области прав человека в стране X*

В рамках работы на лекциях и семинарах студент выбирает страну, по которой будет в дальнейшем вестись работа. Он также выбирает право человека либо совокупность взаимосвязанных вопросов в этой области. В рамках подготовки к семинару он изучает ситуацию в стране в области обеспечения и защиты этого права, государственные доклады и коммуникации в уставные и договорные органы ООН, а также альтернативную информацию по этому вопросу, и готовит текст альтернативного доклада по аналогии с докладами, представляемыми в различные органы ООН неправительственными организациями. Параметры текста – до 15 страниц, шрифтом 12 TNR.

На семинаре каждому студенту предоставляется 5 минут, чтобы представить информацию, содержащуюся в докладе и привлечь к нему информацию «экспертов ООН». Еще пять минут отводится на дополнительные вопросы.

*Условия приемлемости индивидуальных сообщений*

Работая в группе, студенты должны изучить предложенные условия дела и определить:

1. В какой международный орган/органы следует отправить сообщение о нарушении прав человека.
2. Будет ли приемлемо данное сообщение в случае, если оно будет неприемлемо, то по каким основаниям.
3. О нарушении каких прав человека можно говорить в данном случае.
4. Какие действия государства можно считать восстановлением/защитой права.

Ответы на эти вопросы следует изложить в форме аналитической справки по делу. При составлении документа необходимо помнить о различиях в юрисдикции и компетенции разных международно-правовых органов. При возможности представить сообщение в несколько международных органов в справке необходимо указать предпочтительный вариант и мотивировать выбор.

**Условия дела 1 (Заявитель, С.)**

Обстоятельства дела



1. С, гражданка Сьерра-Леоне, подала жалобу в Европейский суд 23 ноября 2007, в которой она утверждала, что является жертвой ст. 14 Конвенции во взаимосвязи со ст. 8.
2. Заявитель прибыла в Великобританию в 2000 из Сьерра-Леоне как соискатель статуса беженца. Хотя в предоставлении статуса ей было отказано, ей было предоставлено чрезвычайное право оставаться на территории страны и затем, в 2005, право оставаться бессрочно. После получения этого права она обратилась с заявлением о воссоединении с сыном, гражданином Сьерра-Леоне, 1994 г.р., на территории Великобритании. Ее сын приехал в январе 2007 и получил условное право оставаться в стране. Право предоставлялось постольку поскольку он не будет претендовать на бюджетные фонды. Он был признан «субъектом, подконтрольным иммиграционным службам» в понимании Закона об убежище и иммиграции» (the Asylum and Immigration Act 1996), аналогично Заявителю.
3. На момент приезда ее сына, Заявитель арендовала комнату в частном доме. Однако, ее хозяин не хотел принимать и ее сына, и вскоре после приезда ее сына проинформировал ее о том, что они должны съехать до 31 марта 2007. 9 февраля 2007 Заявитель обратилась в местные органы власти за содействием в связи с тем она неумышленно стала бездомной. Неумышленно бездомный человек с малолетним ребенком, в обычной практике, признавался человеком с первоочередными нуждами (в соответствии с Законом о жилье 1996 (Housing Act 1996)) и ему предоставлялось подходящее жилье, обычно в том же районе. Таким лицам давался разумный приоритет при распределении социального жилья. Так как в Лондоне существует значительная нехватка социального жилья, лица, имеющие приоритет, обычно помещаются во временное жилье до момента, когда будет появиться подходящее социальное жилье. В случае заявителя, однако, так как ее сын был «субъектом, подконтрольным иммиграционным службам», он не подлежал учету социальными службами при определении того, является ли Заявитель лицом, которому должно быть предоставлено социальное жилье в приоритетном порядке. 14 марта 2007 местный орган управления постановил, что Заявитель не является таким лицом и не имеет права на социальное жилье.
4. Заявитель потребовал пересмотра этого решения, которое было вынесено должностным лицом высшего звена, который настаивал на том, что субъекты, подконтрольные иммиграционным службам не имеют право на социальное жилье и не могут учитываться при определении прав на жилье других лиц. Так как сын Заявителя не имел права на жилье, Заявитель не являлся лицом, которому должны были предоставить социальное жилье в приоритетном порядке. Также рассматривался вопрос, являлась ли Заявитель уязвимым лицом по какому-либо иному основанию, однако, было выяснено, что у Заявительницы не было никаких медицинских проблем, которые бы создавали ей препятствия в повседневной жизни, и она не менее могла о себе позаботиться, чем обычный человек. Соответственно, не было причин признавать ее нуждающейся в предоставлении социального жилья как нуждающейся. 24 мая 2007 изначальное решение относительно Заявителя было утверждено.
5. Заявителю была оказана помощь в поиске жилья в частном секторе в сентябре 2007, на что она была согласна. Таким образом, Заявитель и ее сын не были, по сути, бездомными на протяжении всего периода времени. Частное жилье было дороже, чем стоило бы жилье социальное, и было далеко за пределами района проживания и работы Заявителя и обучения ее сына. Заявитель утверждает, что через три месяца она была вынуждена оставить свою работу, так как не могла столько тратить на дорогу, а ее сыну приходилось тратить 4 часа в день на проезд до/из школы.

6. Заявитель продолжала оставаться в списке лиц, нуждающихся в жилье в местных органах власти по предыдущему месту жительства, и получила социальное жилье – однокомнатную квартиру, в марте 2009. Она и ее сын переехали обратно в свой район.

## Условия дела 2 (Заявитель, М. )

### Обстоятельства дела

1. Заявитель родился в 1968 г. и живет в Хлопино, Белгородская область.
2. В марте 1994 г. он подписал пятилетний контракт военнослужащего с Министерством обороны РФ. В январе 1999 г. он подал заявление об увольнении с военной службы на основании того, что его руководство не выполнило контрактные обязательства, в частности, выплатить ему определенные средства в должное время. Ему было отказано в удовлетворении заявления.
3. В октябре 1999 г. заявитель подал в Тамбовский гарнизонный суд. Решением от 10 ноября 1999 г. суд поддержал действия Заявителя и обязал его руководство освободить его от службы, выплатить ему причитающиеся средства и «решить вопрос с предоставлением жилья Заявителю в соответствии с действующем до его увольнения законодательством».
4. 25 августа 2000 г. служба судебных приставов Советского районного суда Тамбова открыло исполнительное производство по решению от 10 ноября 1999 г..
5. Производство приостанавливалось и возобновлялось несколько раз. 25 декабря 2002 г. судебный пристав издал уведомление, согласно которому соответствующее законодательство запрещало увольнение служащих, которым требовалось жилье в случае, если их руководство не предоставило им такого жилья. В ответ на запрос Заявителя от 30 июня 2000 г. о мерах принятых во исполнение судебного решения, пристав ответил, что его увольнение из рядов военнослужащих не может быть произведено, так как его руководство еще не обеспечило его жильем.
6. 24 октября 2002 г. Тамбовская квартирно-эксплуатационная часть (Тамбовская КЭЧ) предоставил Заявителю и его семье (жена и двое детей) квартиру в недавно построенном квартирном доме в Тамбове.
7. 20 февраля 2003 г. Заявителю был выдан ордер на жилое помещение, согласно которому он, его жена и дети имели право на пользование квартирой на основе договора о социальном найме.
8. Заявитель подал в суд. В своем исковом заявлении он требовал «приостановления ордера на жилое помещение». Согласно его заявлению, здание еще не было зарегистрировано, что препятствовало ему в распоряжении квартирой. Кроме того, в здании были некоторые конструктивные дефекты, которые необходимо было устранить. 26 мая 2003 г. Советский районный суд Тамбова поддержал его иск.
9. 1 ноября 2004 г. Заявитель и его семья въехали в предоставленную им квартиру.
10. В ноябре 2004 г. Заявитель инициировал дело против тамбовского жилищного комитета в целях получения права собственности на квартиру. Решением Октябрьского районного суда Тамбова от 9 декабря 2004 г. ему было предоставлено право собственности совместно с его детьми, его жена отказалась от получения этого права.
11. 28 февраля 2005 г. Заявитель был уволен руководством с военной службы.
12. В 2005 г. прокурор тамбовского гарнизона подал в Тамбовский гарнизонный военный суд на Заявителя. Он требовал аннулировать ордер на жилое помещение в связи с тем, что заявитель не уведомил свое руководство о том, что его жене принадлежало право собственности на квартиру в другом городе, которое она получала вследствие приватизации, и сокрытие этого факта привело к тому, что Заявителю было предоставлено жилье большей площади, чем то, на что они имели право.
13. Решением от 18 августа 2005 г. Тамбовский гарнизонный военный суд удовлетворил требование прокурора. Со ссылкой на федеральный закон «О статусе военнослужащих» и

Постановление Верховного Суда РФ от 22 апреля 1999 г., суд отметил, что только военнослужащие и члены их семей, «нуждающиеся в улучшении жилищных условий», имели основание для предоставления им государственного жилья. Суд посчитал установленным, что у жены Заявителя имелось жилье на праве собственности, хотя и в другом городе, и что он не сообщил об этом руководству. Суд заключил, что жена Заявителя не могла считаться человеком, «нуждающимся в улучшении жилищных условий», а Заявитель мог требовать предоставления жилья для собственных нужд и нужд его детей. Соккрытие информации, необходимой для оценки «жилищных потребностей» членов его семьи является, таким образом, достаточным основанием, в соответствии с соответствующими положениями Жилищного кодекса РФ, для признания ордера на жилое помещение недействительным.

14. 14 ноября 2005 прокурор гарнизона инициировал еще одно дело против Заявителя. Он требовал отменить решение от 9 декабря 2004 г. в связи с вновь открывшимися обстоятельствами: эти обстоятельства стали основанием для решения от 18 августа 2005 г., согласно которому ордер был признан недействительным.

15. 13 декабря 2005 г. Октябрьский районный суд Тамбова рассмотрел заявление прокурора. Учитывая тот факт, что признание ордера недействительным стало «существенным для дела обстоятельством» суд принял решение о пересмотре дела (ст. 392 ГПК РФ) и отмене решения от 9 декабря 2004 г. Прокурор и представитель Тамбовской квартирно-эксплуатационной части пришли на слушание дела и устно подтвердили заявленные требования. Заявитель не явился на слушание «по неизвестной причине».

16. 4 января 2005 г. Заявитель представил возражения на иск, в которых указал, что у прокурора не было процессуальной правоспособности требовать аннулирования ордера и, думая, что слушание еще будет назначено в будущем, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие.

17. 15 февраля 2006 г., после принятия решения о возобновлении слушаний от 13 декабря 2005 г., суд заново изучил требования Заявителя о праве собственности на квартиру и отказал ему. Он также постановил выселить заявителя и его семью из квартиры по «предыдущему месту жительства» Суд принял это решение исключительно на основании того, что Заявитель получил право пользования квартирой незаконно. Аргумент Заявителя о том, что его руководство, в соответствии с решением от 10 ноября 1999 г., все еще был обязан предоставить ему жилье в соответствии с законом, рассмотрен не был.

18. Заявитель обжаловал решение суда. В его жалобе ему было отказано Тамбовским областным судом 14 июня 2006 г. Это решение представляло краткое изложение мотивировки решения суда первой инстанции. Повестку о проведении судебного заседания 14 июня 2006 г. Заявитель получил в день слушания. Согласно штемпелям на конверте и самой повестке, она была выдана 1 июня, отослана по назначению канцелярией суда 2 июня и прибыло в почтовое отделение Заявителя 13 июня 2006 г. Учитывая значительное расстояние между городом, где проживал Заявитель и Тамбовом, он не мог принять участие в слушании дела. Из решения областного суда понятно, что прокурор присутствовал на слушании и подтвердил заявленные требования.

19. 27 ноября 2006 г. в соответствии с решением от 15 февраля 2006 г. Заявитель и его семья были выселены из занимаемой квартиры в Тамбове.

20. 13 декабря 2006 г. Заявитель был проинформирован о том, что ему предоставлено жилое помещение в общежитии управы, его предыдущее место жительства, и он может туда въезжать. Заявитель отказался. Вместо этого он просил свое бывшее руководство вновь поставить его в очередь военнослужащих, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Письмом от 17 января 2007 г. руководство ответило, что для включения его в очередь нет правовых оснований, так как он уволился с военной службы.

### **Условия дела 3 (Заявитель В.)**

Обстоятельства дела

Уголовное дело в отношении заявителя в Республике Узбекистан

В 2004 г. заявитель выехал из Узбекистана в Россию.

В том же году Генеральная прокуратура Республики Узбекистан начала расследование деятельности преступной группировки, которая действовала в 1989-2004. В результате расследования сорок шесть членов группировки предстали перед Верховным Судом Республики Узбекистан. Дела в отношении остальных предполагаемых членов группировки (в том числе заявителя) местонахождение которых не могло быть установлено, были выделены в отдельное производство.

12 января 2005 г. Генеральная прокуратура заочно (*in absentia*) предъявила заявителю обвинения, вынесла постановление о заключении его под стражу и объявила его в розыск. Обвинения против заявителя, с изменениями, внесенными 15 марта 2007 г., включали, в частности, обвинения в нападениях на предприятия и граждан (в соответствии со статьей 286 Уголовного кодекса Республики Узбекистан); приобретении, передаче, хранении, перевозке или ношении огнестрельного оружия (в соответствии со статьей 295 § 4 Уголовного кодекса); убийстве одного человека в феврале 1994 г.; убийстве с особой жестокостью четырех человек в сентябре 1994 г. и еще трех человек в апреле 1995 г. (в соответствии со статьей 100 Уголовного кодекса 1960 г. карается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати пяти лет, пожизненным заключением или смертной казнью).

Задержание и содержание под стражей в России; решение об экстрадиции

6 августа 2010 г. заявитель был задержан в Рязанской области в России.

16 августа 2010 г. заместитель Генерального Прокурора Республики Узбекистан, ссылаясь на статьи 56 и 80 Конвенции СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минская Конвенция 1993 г.), обратился к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации с ходатайством об экстрадиции заявителя в Республику Узбекистан, чтобы он мог быть привлечен к ответственности за преступления, в совершении которых ему было предъявлено обвинение. Генеральный прокурор Республики Узбекистан заверил, что заявитель будет привлечен к ответственности только за преступления, в связи с которым он будет экстрадирован, что после суда над ним или после отбытия наказания, если он будет осужден, заявитель сможет свободно покинуть Республику Узбекистан, и что он не будет передан третьему государству без согласия Российской Федерации. Далее было заявлено, что запрос об экстрадиции не был направлен в целях преследования заявителя по признаку расы, религии, этнического происхождения или политических убеждений, и что срок исковой давности для его судебного преследования не истек.

28 октября 2010 г. городской суд города А. Рязанской области признал заявителя виновным в подделке российского паспорта по которому он проживал в России под вымышленным именем, и приговорил его к одному году лишения свободы. Принятие решения об экстрадиции заявителя было отложено. Приговор в отношении заявителя вступил в силу 6 апреля 2011 г.

23 мая 2011 г. заместитель генерального прокурора Российской Федерации («РФ»), ссылаясь, в частности, на статьи 56 и 66 Минской конвенции 1993 года и статьи 462-463 Уголовно-процессуального кодекса РФ, удовлетворил ходатайство об экстрадиции заявителя. В решении было отмечено, что преступления, по которым заявителю было предъявлено обвинение в Узбекистане, являются преступлениями в соответствии с российским уголовным правом, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года. Так же было указано на тот факт, что срок исковой давности для судебного преследования за совершение данных преступлений еще не истек. Заявитель был гражданином Республики Узбекистан и не имел гражданства России.

В тот же день заместитель Генерального прокурора РФ сообщил о своем решении заместителю Генерального прокурора Республики Узбекистан, предложив последнему сообщить ему, в соответствии со статьей 69 Минской конвенции 1993 года, о результатах производства по уголовному делу в отношении заявителя. Выдача была произведена после отбытия заявителем наказания за подделку паспорта и вступления в силу решения об экстрадиции.

8 июля 2011 г. заместитель Генерального прокурора Республики Узбекистан, в ответ на запрос заместителя Генерального прокурора РФ, дополнил свое ходатайство об экстрадиции заявителя гарантиями, в частности, того, что в случае экстрадиции заявителя в Узбекистан, будут соблюдены требования статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод: заявитель не будет подвергаться пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. Если его признают виновным, он не будет приговорен к смертной казни. Ему будет предоставлен доступ к справедливому судебному разбирательству и, при необходимости, оказана соответствующая медицинская помощь.

Заявитель обжаловал решение об экстрадиции в Рязанский областной суд. Судья, который рассматривал дело, обратился к Генеральному прокурору РФ с запросом о возможности получения от Узбекистана дополнительных гарантий того, что узбекский суд не назначит заявителю наказания в виде смертной казни, или что смертная казнь не будет приведена в исполнение. На данный запрос Министерство иностранных дел РФ получило от Посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации Ноту от 26 июля 2011 г. № 04-21/1379-к, в которой говорится следующее:

“Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации свидетельствует свое почтение Министерству иностранных дел Российской Федерации и в ответ на письмо № 8372/2 *дснг* от 19 июля 2011 г. имеет честь представить следующую информацию.

Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации подтверждает, что соблюдение всеми узбекскими правоохранительными органами, включая суды и органы исполнения наказаний, обязательств, принятыми Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан от имени Республики Узбекистан о неприменении смертной казни к В., является одновременно законным и обязательным.

В силу законодательства Республики Узбекистан, в частности, статьи 494 § 4 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, только Генеральная прокуратура Республики Узбекистан имеет право дать письменное обязательство от имени Республики Узбекистан о неприменении смертной казни к лицу, экстрадиция которого запрашивается. В связи с этим, письменное обязательство Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от имени Республики Узбекистан о неприменении смертной казни в отношении В., имеет, по сути, силу международно-правового обязательства Республики Узбекистан, которое подлежит тщательному выполнению.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, в письменном обязательстве Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан четко указано, что в случае вынесения обвинительного приговора, компетентным судом Республики Узбекистан не будет назначено наказание В. в виде смертной казни («... в случае вынесения обвинительного приговора в нем компетентным судом Республики Узбекистан не будет назначено наказание В. в виде смертной казни ...»). Этот суд будет обязан рассматривать дело с учетом обязательства Республики Узбекистан о неприменении к нему смертной казни.

Мы также сообщаем Вам, что Министерство иностранных дел Республики Узбекистан и ее дипломатические представительства не наделены в соответствии с узбекским законодательством полномочиями предоставлять дополнительные правовые гарантии неприменения смертной казни.

Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации пользуется случаем, чтобы выразить Министерству иностранных дел Российской Федерации свое глубокое уважение."

Начиная с 15 сентября 2011 г., после отбытия наказания за подделку паспорта, заявитель находился под стражей в ожидании экстрадиции. Он был освобожден 22 сентября 2012 г., когда максимальный срок содержания под стражей был исчерпан.

Ходатайство заявителя о предоставлении статуса беженца было отклонено на основании окончательного решения Федеральной миграционной службы России от 29 ноября 2011 г. 11 января 2012 г. Басманный районный суд г. Москвы, 24 февраля 2012 г. Московский городской суд оставили в силе данное решение, отклонив жалобу заявителя.

*Судебный пересмотр решения об экстрадиции*

6 марта 2012 г. Рязанский областной суд, заседая коллегией из трех судей, провел открытое заседание. Выслушав заявителя, его адвоката и прокурора и рассмотрев другие доказательства, областной суд оставил в силе решение об экстрадиции. Суд постановил, что данное решение соответствует Европейской конвенции об экстрадиции 1957 г., Минской Конвенции 1993 года и Уголовно-процессуальному Кодексу РФ. Областной суд рассмотрел гарантии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 16 августа 2010 г. и 8 июля 2011 г., а также ее компетенцию давать обязательство относительно неприменения смертной казни, которое имело обязательную силу для узбекских судов, в соответствии с пунктом 4 Статьи 494 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, что подтверждается нотой узбекского посольства. Отметив далее, что Республика Узбекистан ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенцию Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принимая во внимание обстоятельства дела, областной суд признал достаточными гарантии того, что заявитель, в случае экстрадиции, не будет подвергаться обращению, противоречащему статье 3 Конвенции, и что он не будет приговорен к смертной казни, в случае вынесения обвинительного приговора.

В частности, что касается довода заявителя о том, что тройка главарей преступной группировки, осужденных за убийства, преступления, которые являлись частью обвинений, выдвинутых против них, были приговорены к высшей мере наказания и казнены, областной суд установил, на основании официальной информации полученной от узбекских властей, что данные лица не были экстрадированы, они были арестованы в Узбекистане в 2004 г. и содержались там под стражей до их осуждения и приведения приговора в исполнение.

Утверждения заявителя о том, что в Узбекистане он подвергался преследованиям за свою религиозную деятельность, был задержан незаконно и подвергся жестокому обращению, были признаны областным судом непоследовательными, необоснованными и лишены существенных деталей. Никаких доказательств его содержания под стражей или жестокого обращения предоставлено не было. Мотивы, по которым заявителю пришлось уехать из его страны, впервые были озвучены на последнем слушании дела в областном суде, без предоставления каких-либо подробностей. Ранее он заявлял суду, что уехал из Узбекистана с целью поиска работы. Он признался на судебном слушании, что не состоит ни в каких политических, религиозных, неправительственных или военных организациях, и никогда не распространял материалы или воззвания в целях агитации. Он сделал те же заявления, когда был задержан с целью экстрадиции. Его жена, дочь и сестра были гражданами Узбекистана, проживали в Узбекистане, и никогда не подвергались преследованиям. Приехав в Россию, он не обратился с ходатайством о предоставлении ему статуса беженца или гражданства России, а проживал по поддельному российскому паспорту.

Областной суд рассмотрел доклады организаций по правам человека, поданные стороной защиты, в которых было отражено, что ситуация с правами человека в Узбекистане была нестабильной. Опираясь на прецедентную практику Конвенции, областной суд отметил, что ссылки на общие проблемы, касающиеся соблюдения прав человека в той или иной стране не могут служить единственным основанием для отказа в экстрадиции. Обвинения, выдвинутые против заявителя не связаны с религиозной деятельностью. Утверждение заявителя о том, что любой задержанный будет подвергнут жестокому обращению в Узбекистане, носит слишком общий характер. Он был обвинен в бандитизме, незаконном обороте оружия и убийстве восьми человек при отягчающих обстоятельствах. Не существовало никаких доказательств того, что заявитель занимается политической деятельностью. Его утверждения о случаях жестокого обращения в Республике Узбекистан были абстрактными, совершенно необоснованными и неубедительными. Областной суд пришел к выводу, что нет оснований полагать, что заявитель будет подвергнут обращению, угрожающему его здоровью или жизни, или что суд над ним будет несправедливым. Заявитель не имеет никаких медицинских проблем, требующих, чтобы он оставался в России исходя из соображений гуманности.

26 апреля 2012 г. Верховный Суд Российской Федерации отклонил жалобу заявителя на постановление областного суда, подтвердив выводы областного суда.

## **Тестовые задания**

### **Содержание банка тестовых заданий:**

#### **V1: Права человека в международном праве: вопросы практики**

**Правильный ответ помечен знаком «+».**

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством: ПК-1, ПК-2, ПК- 6

**ПК-1** – Способность реализовывать российские и международные правовые нормы

I:1

S: Название органа, созданного на основе Международного акта о гражданских и политических правах:

- Комиссия по правам человека,
- + Комитет по правам человека,
- Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защиты меньшинств,
- такого органа не существует.

I:2

S: В каком году была принята Конвенция о правах ребенка?

- в 1926 г.,
- в 1984 г.,
- в 1951 г.,
- + в 1989 г.

**ПК-2** – Способность к подготовке правовых документов

I:3

S: К первому поколению прав человека относятся:

- + личные и политические,
- личные и экономические,
- политические и экономические,
- все перечисленные.

I:4

S: Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств входит в состав:

- Комитета по правам человека,
- + Комиссии по правам человека,
- Центра по правам человека,
- Генеральной Ассамблеи ООН.

I:5

S: Когда была принята Всеобщая Декларация прав человека:

- 24 июня 1945 г.,
- 26 октября 1945,
- + 10 декабря 1948г.,

- 17 февраля 1966 г.

**ПК-6** - Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации

I:6

S:Какие из перечисленных договоров предусматривает возможность рассмотрения в международных органах жалоб индивидов:

- Первый факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах,
- Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод,
- Американская Конвенция прав человека,
- + все перечисленное.

I:7

S:Срок подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека:

+ 6 месяцев с момента вынесения окончательного национального

Решения,

- 3 месяца,
- 1 год,
- 2 года.

I:8

S:Что из перечисленного относится к международным процедурам в области прав человека:

- рассмотрение докладов государств о выполнении ими (обязательств по правам человека и их претензий по поводу пения таких обязательств,
- рассмотрение жалоб отдельных лиц, групп или неправительственных организаций на нарушение их прав государствами,
- изучение ситуаций, связанных с предполагаемыми или ловленными нарушениями прав человека,
- + все перечисленное.

I:9

S:Комиссия по правам человека создана при:

- Генеральной Ассамблее ООН,
- + ЭКОСОС,
- Секретариате ООН,
- ОБСЕ.



**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

Образовательная программа **40.03.01 Юриспруденция**

Дисциплина: **«Права человека в международном праве: вопросы практики»**

**Вопросы для зачета**

1. Общая характеристика международно-правовой системы защиты прав человека в рамках глобальной и региональных международных организаций.
2. Понятие прав человека с философских, мировоззренческих и правовых позиций.
3. Система защиты прав человека в рамках ООН. Правозащитные положения Устава ООН.
4. Договорные правозащитные органы ООН.
5. Система уставных правозащитные органы ООН.
6. Общая характеристика существующих региональных систем защиты прав человека.
7. Общая характеристика правозащитных институтов Совета Европы на современном этапе её существования.
8. Европейский Суд по правам человека. Иные правозащитные органы, действующие в рамках Совета Европы.
9. Правозащитные органы, действующие в рамках Африканского Союза.
10. Правозащитные органы, действующие в рамках Организации Американских Государств.
11. Правозащитные органы, действующие в рамках АСЕАН.
12. Правозащитные органы, действующие в рамках ЛАГ и ОИК
13. Система защиты прав человека в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Правозащитные положения Устава СНГ.
14. Понятие и правовая природа международно-правовых стандартов прав человека как норм международного права.
15. Значение международно-правовых стандартов прав человека в обеспечении международно-правовой защиты прав человека.
16. Понятие, методы и механизмы имплементации международно-правовых стандартов прав человека на национальном (внутригосударственном) уровне.
17. Международно-правовые стандарты права на жизнь.
18. Международно-правовые стандарты запрета пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего обращения либо наказания.
19. Международно-правовые стандарты права на свободу и личную неприкосновенность.
20. Международно-правовые стандарты права на судебную защиту.
21. Международно-правовые стандарты прав человека в сфере социальных, экономических и культурных прав.
22. Право на развитие.
23. Новые типы международно-правовых стандартов прав человека – новые формы защиты прав человека особо уязвимых групп населения.
24. Современные вызовы в области защиты прав человека

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(ФИО) (подпись)